

ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА
ПРЕФИКСАЛЬНЫХ ГЛАГОЛЬНЫХ ДЕРИВАТОВ
В РУССКОЯЗЫЧНЫХ МЕДИЙНОМ
И ФОРУМНОМ ДИСКУРСАХ

ЛАРИСА В. РАЦИБУРСКАЯ

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
имени Н.И. Лобачевского
Институт филологии и журналистики
Кафедра современного русского языка и общего языкознания
ул. Большая Покровская, д. 37, 603000, г. Нижний Новгород, Россия
e-mail: racib@yandex.ru

ЕЛЕНА В. ЩЕНИКОВА

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
имени Н.И. Лобачевского
Институт филологии и журналистики
Кафедра современного русского языка и общего языкознания
ул. Большая Покровская, д. 37, 603000, г. Нижний Новгород, Россия
e-mail: shen1@yandex.ru
(получено 17.08.2017; принято 27.09.2017)

Abstract

Linguo-pragmatic features of prefixal derivatives of verbs in Russian-language media and Internet-forum discourse

The paper deals with non-usual prefixal verbs represented in the Russian-language segments of media and Internet-forum discourse. The word-building units are analyzed in the semantic, stylistic and functional-pragmatic aspects: they are divided into

semantic groups; the changes of meanings of the prefixes are presented in comparison with the situation of the end of the 20th century; stylistic devices realized in the process of creation and usage of prefixal verbs are described; their functional loading is analyzed.

Key words

Derivational neologisms, prefixal verbs, mass media, Internet forums, expression, language play.

Резюме

Осуществляется анализ неузальных префиксальных глаголов, представленных в русскоязычных сегментах медийного и форумного дискурсов. Словообразовательные единицы рассматриваются в семантическом, стилистическом и функционально-прагматическом аспектах: выделяются их семантические группы, отмечаются изменения значений префиксов по сравнению с ситуацией конца XX века; представляются стилистические приемы, реализуемые при создании и употреблении префиксальных глаголов, рассматривается их функциональная нагрузка.

Ключевые слова

Словообразовательные неологизмы, префиксальные глаголы, масс-медиа, интернет-форумы, экспрессия, языковая игра.

В условиях глобализации, виртуализации общественной жизни многократно усиливается роль СМИ и Интернета, язык которых претендует на роль общего, усредненного языка разных народов. Интерес исследователей к соответствующим типам дискурса в последние годы коррелирует с актуализацией прагмалингвистических и лингвокогнитивных исследований явлений языка и речи: «В современной лингвистике всё больше внимания уделяется лексической прагматике, предметом изучения которой являются прагматические свойства отдельного слова – прагматические компоненты в структуре его значения»¹.

В языке масс-медиа не только «активно реализуются системные потенции общенародного языка и наиболее полно отражается его социальная структура: язык масс-медиа интересен также в аспекте аксиологическом»². По мнению уче-

¹ Е.Б. Кузьмина. *Идеологический прагматический компонент семантики слов русского языка (лексикографический аспект)*. «Studia Rossica Gedanensia» 2016, 3, с. 160.

² Е.И. Коряковцева. *Очерки о языке современных славянских СМИ (семантико-словообразовательный и лингвокультурологический аспекты)*. Siedlce: Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, 2016, с. 7.

ных, «перерабатывая информацию и передавая её читателю, комментируя или аранжируя события, СМИ формируют моральные нормы, эстетические вкусы и оценки, выстраивают иерархию этических и эстетических ценностей, а нередко даже навязывают читателю образцы рецепции истин исторических, социально-политических, психологических и др.»³.

Интернет-форумы отличаются своей структурно-смысловой организацией. В целом каждый из них монотематичен, однако общение коммуникантов на форуме политематично, оно предполагает обратную связь и неограниченный доступ. На форумах «интернавты не только высказывают свою точку зрения, но и стараются аргументировать её»⁴; они «нередко создают “индуцированные неодериваты”, представляющие интерес для исследователя новых словообразовательных явлений и деривационных процессов»⁵.

В современных медийном и форумном дискурсах словообразование является эффективным инструментом для решения прагматических задач. В современную эпоху возможности словотворчества значительно расширяются, поскольку они не только отражают, но и определяют изменения в общественном и индивидуальном сознании. Деривационные процессы и отношения «отражают способы усвоения знаний и опыта с помощью актуальных для данной эпохи корневых и аффиксальных морфем, используемых для объективации новых концептов и связей»⁶. Анализ неодериватов медийной и форумной речи дает представление об активности и продуктивности новых словообразовательных типов, моделей, аффиксов и позволяет понять, как в языковом сознании говорящего в ходе номинации осмысливаются новые явления действительности.

В начале XXI века в разных коммуникативных сферах проявляют продуктивность префиксальные типы глаголов преимущественно с исконными русскими префиксами, что отражает тенденцию, отмеченную Е.А. Земской еще в 1980–1990-е годы⁷. И в частности, префиксальные глагольные дериваты составляют заметные (хотя, и не самые многочисленные) группы неузуальных слов в русскоязычных медийном и форумном дискурсах.

Высокую продуктивность проявляют типы префиксальных глаголов в текстах, представленных в центральной и региональной российской прессе⁸, на российских телеканалах и радиостанциях⁹, а также на российских интернет-форумах, относящихся к ряду тематических групп¹⁰.

³ Там же, с. 7.

⁴ Там же, с. 11.

⁵ Там же, с. 11.

⁶ Там же, с. 9.

⁷ Е.А. Земская. *Активные процессы современного словопроизводства*. [В:] *Русский язык конца XX столетия (1985–1995)*. Москва: Языки русской культуры, 1996, с. 90–141.

⁸ Газеты: «Антенна-Телесемь», «Завтра», «Комсомольская правда», «Культура», «Ленинская смена», «Литературная газета», «Селедка», «Собеседник».

⁹ 1-й канал, Россия 1, Радио России, Вести FM.

¹⁰ К исследованию привлечены форумы четырех тематических групп: «домашние животные», «авто», «недвижимость», «путешествия», а именно: 1) форумы любителей кошек: *Форум о мейнкунах*. [Online:] <<http://mainecoon-forum.ru>> (20.08.2017) (далее, в ссылках на

Семантико-функциональные особенности неузальных префиксальных глаголов отражают специфику освоения русским языковым сознанием новых реалий разных сфер действительности, а также оценку говорящими окружающих реалий.

Префиксальные глагольные дериваты как в медийном, так и в форумном дискурсе обнаруживают принадлежность к ряду семантических групп, регулярно передавая ряд смысловых оттенков.

В обоих типах дискурса распространены глаголы, которые акцентируют внимание на **количественно-качественных** аспектах действий/состояний (при этом значения префиксов, а также конкретные словообразовательные модели нередко оказываются субъективно-оценочными).

Заметную группу среди таких глаголов составляют слова, указывающие на **степень полноты/неполноты, интенсивности действия** и т.п.

В медийных текстах семантика интенсивности, избыточности, чрезмерности, многократности, всеохватности действия реализуется новообразованиями с префиксом *пере-*: *Где-то добавила, где-то убавила, где-то передобавила, где-то недоубавила* (1-й канал, 06.11.2015); *Как не перепотреблять продукты* (Радио России, 15.11.2016); *Американцы где перекупили, где перезапугали эту элиту* (Россия 1, 22.11.2015). В последнем случае у префикса появляется семантика распространения (действия) на все объекты.

Для форумного дискурса префикс *пере-* в рассматриваемом значении не столь характерен. Семантика интенсивности, избыточности, чрезмерности,

источники текстовых примеров, сокращенно – МФ); *Cat-форум*. [Online:] <<http://mauforum.ru>> (20.08.2017) (далее сокращенно – МАУ); *MaineCoon Portal*. [Online:] <<http://mainecoop-portal.ru>> (20.08.2017) (далее сокращенно – МП) – и форумы любителей собак: *Моя собака CAO*. [Online:] <<http://dogs-forum.ru>> (20.08.2017) (далее сокращенно – CAOФ); *Собаки Средней Азии*. [Online:] <<http://cao.borda.ru/.ru>> (20.08.2017) (далее сокращенно – СБ); 2) форумы автовладельцев: а) *Matizclub*. [Online:] <<http://matizclub.net>> (20.08.2017) (далее сокращенно – А1); б) *Матиз клуб*. [Online:] <<http://www.e1.ru>> (20.08.2017) (далее сокращенно – А2); в) автомобильные форумы на платформе NN.RU: *Девушка за рулем: для девушек и не только, Нижегородский автофорум: Для автолюбителей и автопрофессионалов*. [Online:] <<https://www.nn.ru/community/>> (20.08.2017) (далее сокращенно – А3); 3) форумы, посвященные вопросам купли-продажи, аренды, коммунального обслуживания жилья: а) форумы о недвижимости на платформе NN.RU: *Недвижимость Нижнего Новгорода — N1.RU: Форум о нижегородском рынке недвижимости, Жалобная книга – недвижимость: Форум о недобросовестных нижегородских риэлторах, застройщиках, управляющих компаниях, Цветы ж/к, Верхнепечерская слобода пос.: форум домов, КП Аладдин: Форум для жителей коттеджного поселка, КМ Анкудиновский парк ЖК: Форум жилого комплекса, Красная Поляна ЖК: форум жилого комплекса, Квартал Европейский жк: форум жилого комплекса*. [Online:] <<https://www.nn.ru/community/>> (20.08.2017) (далее сокращенно – Н1); б) *Форум жителей коттеджного поселка Мечта*. [Online:] <<http://forum.tsg-mechta.ru>> (20.08.2017) (сокращенно – Н2); 4) форумы любителей речных круизов: а) форум на сайте судоходной компании «Водоход» [Online:] <<https://vodohod.com/club/forum/>> (20.08.2017) (далее сокращенно – ВЪ); б) *Речной форум*. [Online:] <<https://riverforum.net>> (20.08.2017) (далее сокращенно – РеФ).

многократности действия передается здесь посредством широкой группы префиксов, ни один из которых нельзя выделить как наиболее типичный:

- *вы-* ('интенсивно и (или) тщательно совершить действие'¹¹): *У меня два года назад в новогоднюю ночь вот так же кот выскочил, я вся обыскалась. На улице минус сорок, праздники, а он где-то один-одинешенек, я все глаза **выревела***¹² (САОФ, 09.01.2017);
- *за-* ('интенсивно и/или в течение длительного периода времени совершать действие' – в академической *Русской грамматике* 1980 года данное значение у префикса не выделяется): *Не отказалась бы я **закруизить** по Вишере! Уж очень живописна она сама* (РеФ, 01.05.2017) (семантика префикса является комплексной: помимо качественно-количественного оттенка здесь просматривается оттенок начала действия);
- *из-/ис-* ('интенсивно совершить действие'): *через сколько-то дней мне все это надоело и вернула ему наполнитель... сколько у него радости было, весь **изрылся** и **ископался**)*) (МФ, 21.01.2016);
- *на-* ('интенсивно совершить действие'): (...) *сначала понять не могла, че народ наш дом по дороге уже обходит. А потом глядь, а чадушко развлекается, хвостиком **намахивает*** (СБ, 02.01.2017); *Тут подъехал другой кадр на Шевроле Лачетти. Начал **насигналивать*** (А1, 11.03.2013) (в приведенных примерах добавление словообразовательных префиксов сочетается с заменой видового суффикса: *махать* → *намахивать*, *сигналить* → *насигналивать*);
- *об-* ('интенсивно совершить действие' – в академической грамматике 1980 года данное значение у префикса не выделяется): *Хорошо, что Вы предупредили меня о том, что упаковка другая, а то я б **обвозмуцалась*** (МАУ, 13.11.2014);
- *от-* ('полностью, окончательно совершить действие'): *Да и менять (автомобиль. – Авт.) сразу после покупки, тоже трата денег по сути. Вы свои вложения не **отъездили**, так сказать* (А1, 22.08.2016);
- *пере-* ('интенсивно совершить действие'): *Я бы раньше тормозить начал при таком раскладе – может у чувака тормоза кончились и он полюбому на мою полосу вылезет. Лучше **перетормозить** ИМХО, чем ждать пока оно само уберется с дороги* (А1, 13.01.2012);
- *по-* ('многократное (...) действие'): *Дерево вроде идеально, но она ж его все **порасклюет** и из-за этого будет плохо мыться...* (МФ, 04.03.2015);
- *раз-/рас-* ('совершить с большой интенсивностью'): *Семыч-то как **разудивлялся!!!*** (МФ, 04.07.2015); *сейчас вроде **расстроились**, много новых ЖК строят, а вот года 3 назад ничего кроме хрущей в продаже не было* (Н1, 11.05.2017) и др.

Некоторые из указанных префиксов встречаются в медийных глаголах: *Хозяйственного и работающего Александра прямо-таки **выбешивало** огульное раз-*

¹¹ Здесь и далее, за исключением особо оговоренных случаев, значения префиксов приводятся по академическому изданию *Русская грамматика*. Т. 2. Москва: Наука, 1980.

¹² Здесь и далее при цитировании текстов интернет-форумов авторские орфография и пунктуация сохраняются.

долбайство старшего братьельника (Ленинская смена, 09.06.2016); в том числе в составе префиксально-суффиксальных формантов: Видимо, мы ещё не **напотреблялись** (Вести FM, 06.11.2016).

В форумном дискурсе помимо отдельных префиксов в образовании новых глаголов участвует также полипрефиксальный формант *пона-* со значением 'интенсивное действие, совершаемое многими субъектами' (в академической Русской грамматике 1980 г. не рассматривается): *И вот представилось на секундочку, как пришёл такой простой покупатель и создал подобную тему... Вот бы по башке то сразу **понаприлетело**...* (МФ, 07.05.2012).

Указание именно на большое количество в форумных контекстах нередко осуществляется также за счет префикса *на-* с языковым значением 'накопить(ся) в определенном (курсив наш. – Авт.) количестве': *Ну так и я об этом - **наудовлетворяли** спрос на адекватноценных котят....* (МФ, 10.11.2014); *В конце видео еще кучка пластмассовых инопомоечек **натюкалась*** (А1, 16.04.2014).

В форумном дискурсе у единиц анализируемой группы сема большого/значительного количества периодически сочетается с отрицательной семой. В частности, это наблюдается в составе таких значений, как 'причинить ущерб': *две ночи у нее оставалась ночевать, дак она меня **обкормила**... и отказаться неудобно, она от всей души* (А2, 01.02.2014); 'с нежелательно большой длительностью совершить действие': *Катририще, вы **перепариваетесь**... (...) вы слишком загнались по выбору, надо как то отпустить себя* (МФ, 12.01.2016).

Семантика неполноты, незначительной степени интенсивности действия в обоих видах дискурса реализуется прежде все посредством префиксов *недо-* и *под-* (последний особенно продуктивен в СМИ): *Откуда у подростков такая агрессия? **Недодрались** в раннем возрасте на переменах?* (Радио России, 28.04.2017); *чего-то там **недопылесосили*** (Радио России, 26.09.2016); *В аудитории (Балтийского федерального университета им. И. Канта. – Авт.) обычно не увидишь патриотически настроенных студентов или аспирантов. Все уже основательно зачищено от русизма. А «**недоизгнанные**» патриоты из числа профессуры или в подполье, или просто не приглашаются* (Литературная газета, 24–30.03.2016, № 12); *Каюсь, что сегодня почему то **недощелкнул** ближний свет и включил только габариты* (А1, 22.09.2012); *Если вы **недовозьмете** летних вещей, то этого добра на теплоходе в сувенирном киоске полно* (ВЪ, 19.05.2017); *Нет, понятно, что санкции, падение цен на нефть и прочие попытки наших западных «партнеров» во главе с США добиться от Кремля полной покорности кое-кого «**поднагнули**»...* (Завтра, 2015, № 42); *Сегодня власть чиновников надо **подурезать*** (Вести FM, 16.11.2016); *У нас в России интерес к шахматам как-то **подзаглох*** (Вести FM, 11.12.2016); *Сейчас телевидение там (в США. – Авт.) **подуспокоилось**?* (Вести FM, 10.08.2017); *Почитал тему. Один неизвестный человек написал про неизвестную собаку о ее неизвестных примерах трусости. И многие известные стали доказывать друг другу и даже **подсориваться*** (СБ, 02.01.2015).

Нельзя не отметить, что в обоих типах дискурса префикс *недо-* активно расширяет свои синтагматические возможности и, помимо глаголов, нередко присоединяется к именам. Прежде всего это имена существительные: (...) *хмурые*

после московской **недовесны** пассажиры наконец улыбаются (Комсомольская правда, 16.03.2016, № 27); *Мы вас не допускаем* (к соревнованиям. – Авт.), потому что вы **недопилоты** (Радио России, 16.08.2017); (...) *гнилой недопринц датский* (Вести FM, 29.08.2017); *тоже в выходные недошипы* (6-й сезон резине) *поставил, всяко рад* (А2, 13.10.2014), *Да, есть такое. Какие-то недотрехместки. Там есть где развернуться, в отличии от обычных 2.2* (РеФ, 14.08.2014). Кроме того, в форумном дискурсе отмечено сочетание префикса с именами прилагательными: *А т.к. у нас государство недоправовое, то никто не будет на стороне хозяина доводить дело до суда* (Н1, 18.01.2017); *Есть недорыжий* (котенок. – Авт.), *но оочень красивый* (МФ, 09.04.2015).

Реже для указания на неполноту, незначительную степень интенсивности действия используются другие префиксы:

- *по-*: *Жаль японцы глиняные наполнители не уважают... Им лишь бы отходы поперерабатывать* (МАУ, 20.05.2015); *У “Грина” слабая загрузка на август и сентябрь этого года. Вот и намекают – спешите покруизить на люкстеплоходе* (РеФ, 26.07.2016);
- *при-*: *На видео, ну ладно не нравится ему за камазом ехать, так или приотпусти камаз или опереди и вправо уйди* (А1, 13.10.2012);
- *до-*: *надо взять люфт по времени, чтобы они доорганизовались и доподготовились* (Радио России, 16.11.2016) (в данном примере префикс *до-* реализует также значение ‘окончить длившееся определенное время действие’).

И пользователи интернет-форумов, и журналисты склонны обращать внимание на негативные аспекты окружающей действительности. Не случайно для обоих рассматриваемых типов дискурса характерны префиксальные глаголы со значением ‘*довести до нежелательного состояния*’: (...) *додемонизировала Россию до такой степени* (Россия 1, 26.02.2017); *По этнической чисткой я не имел в виду, что их надо всех загноцидить* (Вести FM, 20.06.2017). В медийных текстах новообразования с префиксом *до-* могут создаваться чересступенчатым способом с пропуском ступени беспрефиксного глагола: *Дотолерантничались*. *Еще недавно немцы рукоплескали Ангеле Меркель, демонстрирующей настолько стойкую толерантность, что ее хватило бы на весь Евросоюз...* (Комсомольская правда, 12.01.2016) – префиксально-постфиксальная модель предполагает в качестве исходного слова неузואльный глагол *толерантничать*. Аналогичным способом создан и окказионализм *дошарлились*: *Дошарлились*. *В свежем номере скандального журнала «Шарли Эбдо» выжившие французские карикатуристы похихикали над утонувшим сирийским мальчиком...* (Комсомольская правда, 16.09.2015). Оба неузואльных глагола обладают ярким негативно-экспрессивным потенциалом.

Особенно заметной данная группа единиц является в форумном дискурсе, где представлена моделями с разными префиксами:

- *до-*: *Кгм, да в наших краях бри и скоттишей давно доразмножили до такой степени, что форум забит предложениями котиков по 200–300 грн. А в некоторых случаях – и по 100–150. Сами можете себе представить, какое там качество породы осталось* (МФ, 24.06.2015);
- *за-*: *СУК ваще прям засодержал площадку, аж разорился* (Н1, 04.08.2016);

- *от-*: *Какая связь? Ага, раз у нас предательская власть, давайте ее отмайда-ним. И провалимся в ад лет на 20* (А1, 08.09.2015);
- *у-*: *Вне школы – они (занятия по основам веры. – Авт.) и так есть - хоть узанимайтесь факультативно* (МФ, 23.04.2015).

Семантика отрицательного состояния / отрицательного результата действия иногда проявляется при использовании даже таких префиксов, которым в некоторых научных источниках приписывается лишь более широкое значение ‘совершить (довести до результата)’: ...*заводчикам лучше самим кастрировать котят и сразу говорить об этом условии, чтобы у “бридеров” напрочь отбить желание, что-нибудь там набридить*) (МФ, 02.05.2012); (...)*преступлений на-совершали на целый сериал* (Россия 1, 16.11.2016).

Уточним, что посредством префиксов со значением ‘совершить (довести до результата)’ (префиксы *вы-*, *от-*, *с-*, *по-*, *про-*), а также префикса со значением ‘довести до конца или до какого-н. предела’ (префикс *до-*) регулярно создаются и стандартные глаголы, не связанные с выражением отрицательной оценочности. Заметного преобладания тех или иных моделей здесь не наблюдается: *У их мамы по корпусу черный пигмент тоже заменился коричневым, хотя она до золота не доцвела* (МАУ, 09.12.2012; о возрастных изменениях окраса у животного); *Американцы обхаживают Китай. — Ну и что? Докуда они их дообхаживали?* (Россия 1, 25.06.2017); *И метрики у совладельцев забираю до кастрации. Откастрили? Отлично. Забирайте документы* (МФ, 27.06.2015); *Упс, по моему у меня глюкнул комп и продублировалась, вернее протроилась фотка* (МФ, 01.02.2013); *В нашей судьбе своеобразно проучаствовал* (...) (Радио России, 03.11.2015); *И вот мы уже видим Земфиру – нервную, переживающую, что ее проассоциируют с украинским флагом на концерте* (Культура, 08–14.04.2016, № 13); *Как, говорите, фамилия? Правда, у нас работал? А у меня даже не сассоциировалось, что это может быть наш человек!* (Собеседник, 2016, № 20). При этом обращает на себя внимание тот факт, что в форумном дискурсе префиксы с рассматриваемыми значениями периодически присоединяются к основам двувидовых глаголов, по сути дублируя их грамматическую семантику (семантику совершенного вида): *Я согласна, что хочется сконкретизировать подарок.*) (МФ, 15.11.2015); *И даже больше, лично купил второго куна-кастрата в товарищи первому. Первого уже тоже скоро покастрируют* (МФ, 20.03.2014). Появление плеоназмов в таких случаях, на наш взгляд, обуславливается комплексом факторов. С одной стороны, это желание говорящих наиболее точно и однозначно передать мысль, избежать инотолкований (которые в форумной коммуникации нередко порождают коммуникативные конфликты); с другой стороны – желание сделать речь более экспрессивной и/или непринужденной.

Аналогичным образом, видимо, можно объяснить и некоторые случаи заменительной префиксации, при которой новообразование создается путем замены префикса в исходном слове. В основном они связаны с отказом от использования префикса *про-*: *и опять отцитирую интересную мысль* (МФ, 11.01.2015) – подчеркивается интенсивность, тщательность действия (ср.: *процитировать*); *Сцитировать не смогла. там текст большой* (МФ, 03.01.2016) – подчеркивается механизм цитирования – копирование (в данном случае можно

говорить о создании нового слова по образцу глагола *скопировать*). Впрочем, отелльные факты заменительной префиксации (*Согласна:*) *сегодня отпробовали эту шаурму. Ну, не шедевр... прямо скажем* (Н1, 06.10.2016); ср.: *попробовали*) в большей степени можно объяснить действием не семантического, а стилистического фактора, который более подробно будет рассмотрен ниже.

Прочие качественно-количественные и собственно качественные аспекты действий/состояний значительно реже обозначаются посредством неузальных глагольных префиксатов. Соответствующие значения префиксов представлены немногочисленными (в ряде случаев – единичными) дериватами, например:

- ‘повторно, заново, иногда по-новому, иначе совершить действие’: Пользователь 1: *У нее МОЗХ по другому заточен. Она машину не ВИДИТ*. Пользователь 2: *Вот если эту бабушку оштрафовать за первое нарушение рублей, эдак, на 500, за второе на 1000-2000 (хотя бы), то я Вас уверяю, и моск у нее моментально **перезаточится*** (А1, 14.03.2017); *Порошенко внимательно изучает эту встречу. Каждое слово слушает и **переслушивает*** (Россия 1, 02.05.2017);
- ‘совершить в ответ’: *Да и в конце-то концов, мало у кого были свои участки лет 15-20 назад, держали все породы в квартирах, ещё и **отругивались** от тех, кто говорил, что собака должна жить в будке...* (САОФ, 05.09.2009);
- ‘уничтожить(ся), израсходовать(ся), употребить во что-н.’: *особенно она уважает куриный череп в продольном разрезе ... а череп этот практически с ее череп в габаритах.. и ничего..она его **ухомячивает** за пару минут..* (МФ, 19.07.2011)¹³;
- ‘упустить, пропустить что-н.’: *Украина проспала или **промайданила**, а Казахстан - традиции степи: вертеть головой на 260 градусов и далеко глядеть* (СБ, 22.05.2014);
- ‘добыть, получить что-н.’: *У нас тоже история о том, как муж вообще не терпел кошек) Пока у нас их две... А вторую(куницу) я **выныла**..* (МФ, 23.10.2015).

Что касается *пространственных значений*, то степень их актуализации в современных деривационных процессах относительно невелика. Необходимость указать на какие-либо пространственные параметры действий/состояний значительно реже приводит к появлению новых префиксальных глаголов, чем необходимость обозначить те или иные качественно-количественные характеристики.

В форумном дискурсе пространственные оттенки префиксов, отличаясь некоторым разнообразием, легко объединяются в две группы:

1) перемещение в пространстве:

- ‘достигнуть какого-н. места, прибыть (...) в какое-н. место’: Пользователь 1: *РОССИЯ БУДЕТ ЛЕЗТЬ*. Пользователь 2: *скажите, а куда она уже **прилезла?** У Вас имеются факты присутствия?* (СБ, 30.04.2014);

¹³ В данном и предыдущем примерах добавление словообразовательных префиксов сочетается с заменой грамматического (видового) суффикса: *ругаться* → *отругиваться*, *хомячить* → *ухомячивать*.

- ‘направить сквозь что-н., через что-н.’: *они вдвоем в него (наполнитель для кошачьего туалета. – Авт.) ходят и он ооочень быстро стал пахнуть и **прописываться*** (МАУ, 14.01.2012);
 - ‘довести (...) до какого-н. предела’ (в данном случае – пространственного): *Мне так было удобнее - в некоторых случаях пальчиком так подцепляла, морда поднималась, карие глаза печально косили в сторону жертвы, но не **докашивали**, и мы расходились* (СБ, 30.07.2013);
 - ‘удалить(ся) с чего-н.’: *А полотенце-то какое яркое, красивое! Одно удовольствие будет коту его с вешалки стаскивать! (Мой постоянно **сцарапывает** полотенчики на пол)* (МФ, 16.12.2015);
 - ‘отделить(ся) от чего-н.’: (...) *месяц назад **отгнул** провод в монтажном блоке* (АЗ, 25.04.2017);
- 2) охват пространства / расположенных на нем объектов:
- ‘сплошь, полностью покрыть(ся) чем-н.’: Пользователь 1: *Чмокни Шанечку от меня в носик. Пользователь 2: Наташ, я ее всю **учмокала**... но мне кажется она не в восторге))))* (МФ, 21.06.2015);
 - ‘распространить действие (...) на много объектов’: *А сейчас – коньяку накатить, всех в охапку и спать. Бонсаи, Браху и Улиту можно не **охапать**, обойтись Лимохой и мужем* (МФ, 05.02.2015);
 - ‘покрыть(ся), закрыть(ся) чем-л.’: *Взять, например, вонищу канашкой на Гордеевке, когда при строительстве метромоста че-то там расковыряли и годами(!) не **заковыривали** обратно* (Н1, 29.04.2017).

Префикс *за-* с пространственной семантикой встречается и в медийных не-узуальных глаголах: *На форумах звучат призывы “**заспамить**” почты и сайты президента, правительства, природоохранной прокуратуры, комитета по правам человека...* («Ленинская смена» 09.06.2016).

Временные аспекты действий/состояний еще реже, чем пространственные, обозначаются при помощи незузальных глагольных префиксатов. Ввиду малочисленности таких единиц, соответствующие значения префиксов в рамках нашей выборки почти не поддаются систематизации. Приведем отдельные примеры:

- ‘начать действие’: *Тем более же была мечта о черном куне)))) Воплощаем, воплощаем, главное в процессе не **за мечтать** еще и о красном))))* (МФ, 23.10.2015);
- ‘окончить длившееся определенное время действие’: *А подарок к вам обязательно доберется...мы все **отрадуемся**, а у вас праздник продлится))* (МФ, 24.12.2015); *Только не плачь. Соберись, **отплачься*** (1-й канал, 09.06.2017) – во втором примере префикс *от-* выступает в составе префиксально-постфиксального форманта;
- ‘совершить постепенно, совершить в течение некоторого времени’: *И сайдинг с дома **поотъедала**, пришлось кирпичом обкладывать* (СБ, 12.08.2010).

Временные оттенки префиксов на форумах и в СМИ периодически реализуются в комплексе с количественно-качественными, например:

- ‘совершить в течение некоторого времени (чаще недолго)’: *Помайданили, выбрали Юща. Не понравилось то, что выбрали. Снова **помайданили**, выбра-*

ли Янука. Опять не то! (МФ); (...) московские фриганы. Так себя называют люди, использующие продукты, которые выбрасывают магазины (...) в соцсетях у них часто спрашивают, где в столице можно **пофриганить**, и просят указать конкретные адреса (Собеседник, 2016, № 22);

- ‘совершить в течение какого-н. времени (чаще – длительного)’: **канефрон проеите** курсом. 1 таб утром, одна вечером (МФ, 04.02.2015).

Сочетания значений префиксов в целом не редки в медийном и форумном дискурсах.

При создании и включении в текст глагольных префиксатов пользователи форумов и журналисты нередко обращаются к разнообразным **стилистическим приемам**.

В форумном дискурсе при образовании новых префиксальных глаголов достаточно популярным является использование разного рода **несоответствий / контраста**.

Многие из таких слов в форумном дискурсе обнаруживают черты **оксюморона**.

Как правило, пользователи форумов обыгрывают несоответствие количественных характеристик префикса и производящей основы: префикс (*по-*, *под-*) указывает на малое количество чего-либо, а основа, соответственно, на большое. Конкретные типы семантических/смысловых несоответствий разнообразны:

- несоответствие по объему: *пока что ценник пока не критичен совсем. но чет подообожрались они с этой осагой уже* (АЗ, 29.03.2017; *под-* – ‘совершить с незначительной интенсивностью’, *обожраться* – ‘объесться’¹⁴, т.е. ‘съесть слишком много’¹⁵).
- несоответствие по степени интенсивности: **Поддастали** вы, честное слово. Разберитесь уже со своим заводчиком, прокляните его или простите/забудьте (МФ, 06.02.2016; *под-* – ‘совершить с незначительной интенсивностью’, *достать* – ‘вызвать сильное раздражение’); *всегда визуально боялась брать кур головы...видимо жара на меня подействовала и решила по-зверствовать* (МФ, 12.07.2012; об использовании куриных голов в приготовлении еды для кошек; *по-* – ‘совершить с незначительной интенсивностью’, *зверствовать* – ‘поступать крайне жестоко’¹⁶);
- несоответствие по степени значимости: *И насчет “побежали покреститься” – я тоже среди таких. Нет, это точно не было из-за Ельцина, но крестилась я в 19-ть лет, сама. Потом решила подизучить во что же я верю и поняла, что мимо, что не верю* (МФ, 09.11.2015; глагол *изучить* в языке, как известно, не имеет количественных сем, однако в контексте с его участием обозначается выяснение специфики мировоззрения, что предполагает высокую

¹⁴ *Словарь русского языка: В 4-х т. Т. 2.* Ред. А.П. Евгеньева. Москва: Русский язык, 1981, с. 552.

¹⁵ Там же, с. 578.

¹⁶ *Словарь русского языка: В 4-х т. Т. 1.* Ред. А.П. Евгеньева. Москва: Русский язык, 1981, с. 602.

степень социальной значимости и плохо коррелирует с префиксом, содержащим сему малого количества).

Медийный дискурс может обнаруживать сходные явления: *Глава Чечни продолжает демонстрировать свое нарастающее всевластие. На минувшей неделе он всерьез **подразогнал** судебную власть республики...* (Собеседник, 2016, № 17); см. также *поднагнули* (от жаргонного *нагнуть* 'заставить полностью подчиниться'), *подзаглох*.

Оксюмороны неколичественного характера в форумном дискурсе встречаются реже. Приведем пример игры на контрасте созидания–деструкции: (...) *при строительстве метропта че-то там расковыряли и годами(!) не **заковыривали** обратно* (Н1, 29.04.2017) (за- – 'закрыть(ся) чем-л., то есть 'закопать', *ковырять* – 'раскапывать что-л. (...)'¹⁷).

Несколько реже сочетание префикса и основы дает близкий оксюмору троп – *катахрезу*. При реализации катахрезы – благодаря префиксу – действие, названное мотивирующим глаголом, начинает осмысливаться через категории, связь с которыми у него отсутствует. Возникающий при этом алогизм формирует заметную экспрессию: *Я таки притащила себе МейнКуна!!! (...) Его хозяин взял котенком, с родословной, а потом внезапно **подженился** и дама с котом не поладили...* (САОФ, 21.07.2011). Так, действие, называемое глаголом *жениться*, не имеет степеней интенсивности, в то время как префикс *под-* со значением 'совершить с незначительной интенсивностью действие, названное мотивирующим глаголом', указывает на одну из них.

Стилистический контраст в форумном дискурсе, как правило, базируется на дихотомии «книжное – разговорное»: *Это ж сколько надо времени чтобы с каждым слово молвить, на поводок взять, в центр города сгонять – **посоциализироваться**, еду правильную приготовить, раздать, расчесать, ощупать и в форуме побузить!* (СБ, 16.03.2012). В приведенном примере разговорный префикс присоединяется к книжной основе (формируя при этом представление о низкой ценности действий оппонента). Возможно и обратное сочетание – «книжный префикс – разговорная основа». О коте: *Фадей изволился **откакать!*** (МФ, 22.05.2012). Префикс *от-* со значением окончания длительного действия не является собственно книжным (см., например, *отцвести*), однако многие слова рассматриваемого словообразовательного типа заметно тяготеют к художественному стилю (*отлюбить, отстрадать, отбушевать, отшуметь* и др.), что и позволяет реализоваться рассматриваемому приему.

Определенную экспрессию дает **использование** в узком контексте **антонимичных префиксов** (при этом неузуальным, как правило, является только одно из слов, включающих такие морфемы): *Вот полностью согласна с тем что аварийку включать стесняться не нужно! Лучшие **перестраховаться**, чем **недостраховаться*** (А1, 20.04.2012) (ср. также в медийном дискурсе: *передобавила – недоубавила*). Значительно большую функциональную нагрузку имеют дериваты, у которых к языковой игре подключаются производящие основы: *Енотик очень хорошая машина, но дизайнеры явно **перемудрили...** или **недомудрили***

¹⁷ *Словарь русского языка: В 4-х т. Т. 2.* Ред. А.П. Евгеньева. Москва: Русский язык, 1981, с. 66.

(А1, 02.10.2008). В приведенном примере происходит каламбурное обыгрывание основы *мудрить*: в слове *перемудрили* она имеет узуальное отрицательное значение '(...) искать более сложные решения чего-л., пренебрегая простыми и ясными путями'¹⁸, а в слове *недомудрили* – контекстуальное положительное 'тщательно обдумывать, вдумываться'. Это позволяет представить неопределенность, незаконченность внешнего вида автомобиля и за счет комического снижения выразить отрицательное отношение к данному факту. См. также пример выше: *расковыряли и годами(!) не заковыривали обратно* (Н1, 29.04.2017).

Наконец, рассмотрим **оценочный контраст**, а именно несоответствие оценки, закрепленной за словообразовательной единицей, и фактической оценки обозначаемого явления. В форумном дискурсе чаще наблюдается сочетание «отрицательная словообразовательная модель – положительная оценка явления»: *Кот, который “да хоть зацалуй в носопырку, хочешь – на еще раз!, хоть заобжамкай, хоть запереобсюсюкайся!, только гладь, обнимай, держи на ручках! я на всё ради этого готов!”)* (МФ, 18.02.2015); *НО если кошъ пришла ласкаться к дочери... истопчет, избодает, умурлыкает...* (МФ, 29.01.2015).

Как наглядно демонстрируют примеры, в форумном дискурсе контрастные дериваты используются прежде всего для создания комизма в разных его проявлениях – от легкой шутки до резкого сарказма. При этом закрепленности стилистических эффектов за определенными морфемами / моделями не наблюдается.

Амплификация (или, иначе, нагнетение) используется в обоих типах дискурса. Стилистический прием представлен в двух основных вариантах.

Очень экспрессивным является нанизывание префиксов в пределах одного слова: *Понаговорились ? Понаругались ? А теперь батьку послушаем* (А1, 18.08.2012); *Давно брожу по порталу. Исперечитала вдоль и поперек* (МП, 12.03.2009). Экспрессия значительно усиливается, если к производящей основе одновременно присоединяется несколько префиксов в качестве единого, сложного форманта: *Даже не попереприпоминаю каких я только перлов не попереслушала* (МФ, 31.07.2013); см. также: *хоть заобжамкай, хоть запереобсюсюкайся* (МФ, 18.02.2015); *Пиар-услуги – это когда за определенную сумму можно глаза «приподзакрывать»...* (Селедка, 2016, № 2).

Несколько меньшей экспрессией (по причине относительной типичности) обладает нанизывание префиксальных глаголов, образованных по одной модели: *я с ним недоговорил, недоходил, недосмеялся, недохохотал...* (НТВ, 05.11.2016); *Он ее расфантазировал, расширил, развспомнил* (Культура, 22.10.2016); (...) *и поляков подбодрить, и немцев подохладить* (Россия 1, 09.07.2017); *Какая ты добрая. Я бы уже обгудел, обморгал обприжимал* (А1, 17.07.2012); *Пахнет (...) сильновато сперва, как насыпешь новый. Потом или он подвыветривается, или я подприноживаюсь* (МАУ, 21.08.2012).

Яркие стилистические эффекты дает **образование** глаголов **по конкретному образцу**.

Часть слов создается по образцу глаголов с синонимичными основами. Некоторые из таких единиц работают преимущественно как средства усиления

¹⁸ Там же, с. 308.

экспрессии — за счет своей нетипичности, отступления от нормы (образца): *Хохотала так, что мой веселый морд пришел, сочувственно посмотрел хитро-жопыми глазами - чего, **прихворала?*** (МФ, 16.03.2016), ср.: *приболела*. Прочие глаголы заимствуют и активно транслируют оценочность слова-образца (или сочетания, частью которого оно является): *не надоело **поднюхивать?*** (Н1, 19.02.2015) – реакция на регулярные сообщения одного из пользователей форума о запахе, идущем с очистных сооружений, ср.: *подслушивать/подсматривать*; *Потому как одна будет тикировать, тикировать, да не **вытикирует*** (МАУ, 30.12.2012) – о неудачной попытке вывести кошек тикированного окраса, ср. устойчивое сочетание – скороговорку *лавирует, лавирует, да не **вылавирует***; *Не скажу, что у пиканты расход бензина меньше.. (...) пока что больше мотыки 0,8л кушает.. я бы сказала **обкушавае*** (А1, 07.09.2011), ср.: *объедает*.

Отмечается также образование новых глаголов по образцу слов той же тематической группы:

- издавать звуки, продуцировать речь: (...) *кот мурчал очень тихо, слегка вибрации ощущались. правда сегодня удалось его **размурчать**, пока он дремал!)) затарахтел как трактор))* (МФ, 02.03.2015); ср.: *разговорить*;
- издавать звуки, петь: *Я с некоторых пор запала на эту песню и пела ее им, а у Декса урчалка очень хорошо в такт этой песни попадает, а может научился ее **подуркивать**... (...) Мерик ушел спать на мою ногу и уже Шаня под моим носом тоже что-то **науркивала**, но я уже была в полудреме* (МФ, 02.06.2015); ср.: *подпевать, напевать*;
- принимать пищу: *Асу присоединилась и **отлакала** у меня красного сухого вина. Вот это да* (МФ, 04.09.2009).

Наконец, как стилистическое средство (средство создания экспрессии) можно отметить *использование* в форумном дискурсе *неузуальных словообразовательных моделей*, однако встречается оно достаточно редко: *Да, любить Родину так, как любит ребенок мать-алкоголичку (со всеми вытекающими) это сильно. Это же насколько нужно быть.... Нет.... **Небыть**.... Именно такой глагол. Несуществующий* (МФ, 18.10.2015); *с чего вы в своё время так **анти-активничали** в моей ПРОБЛЕМЕ?* (СБ, 28.02.2011).

В медийном дискурсе глагольные префиксаты включаются в процессы *графодеривации*. В частности, префиксы используются в составе дериватов с использованием прописных букв (капитализация): ***Скинуть** по полной* (о скидках на товары. – Авт.) (Антенна-Телесемь, 25–31.01.2016, № 3).

Как показало исследование, пользователи конкретных форумов в разной степени прибегают к глагольной префиксации. Наибольшее количество примеров фиксируется на форумах любителей домашних животных (и прежде всего на *Форуме о мейнкунах* – <http://maincoon-forum.ru>). На форумах о недвижимости и форумах любителей речных круизов глагольная префиксация представлена в меньшей степени. При этом в целом для форумного дискурса рассматриваемый способ образования можно признать достаточно типичным. В текстах СМИ глагольные неодериваты отмечаются несколько реже, чем на страницах форумов, однако их типичность для медийного дискурса также не вызывает сомнений.

В форумном и медийном дискурсах задействуются не все средства, представленные в словообразовательной системе современного русского языка. При этом у используемых единиц диапазон значений оказывается несколько шире, чем в традиционно описываемой системе узуальных словообразовательных средств. Продуктивность конкретных префиксов в рассмотренных видах дискурса может различаться; но в целом и пользователи форумов, и журналисты чаще делают выбор в пользу единиц с количественно-качественными оттенками, которые в большей степени позволяют выразить субъективное (нередко – негативное) отношение к конкретному действию и ситуации в целом.

Глагольные новообразования реализуют разнообразные функции. Они позволяют не только дать оценку обозначаемым реалиям (действиям, процессам), но и конкретизировать смысл (в частности, при добавлении префиксов к двувидовым глаголам); сделать сообщение более эмоциональным, придать ему интересную, легкую для восприятия форму; реализовать креативный потенциал личности.

Таким образом, исследование неузуальных глагольных префиксатов в форумном и медийном дискурсах позволяет выявить специфику отображения и оценки актуальных для носителей языка фрагментов действительности.

Литература

- Земская Е.А. *Активные процессы современного словопроизводства*. [В:] *Русский язык конца XX столетия (1985–1995)*. Москва: Языки русской культуры, 1996, с. 90–141.
- Коряковцева Е.И. *Очерки о языке современных славянских СМИ (семантико-словообразовательный и лингвокультурологический аспекты)*. Siedlce: Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, 2016.
- Кузьмина Е.Б. *Идеологический прагматический компонент семантики слов русского языка (лексикографический аспект)*. «Studia Rossica Gedanensia» 2016, nr 3, с. 159–168.
- Русская грамматика*. Т. 2. Москва: Наука, 1980.
- Словарь русского языка: В 4-х т.* Ред. А.П. Евгеньева. Москва: Русский язык, 1981–1984.