

Julia Kmita, Wydział Ekonomiczny, Uniwersytet Gdański

ANALIZA UŻYCIA CHATGPT PRZEZ STUDENTÓW UNIwersYTETU GDAŃSKIEGO

Abstrakt

Sztuczna inteligencja nie jest już tematem odległej przyszłości zarezerwowanej wyłącznie dla najbardziej uzdolnionych technicznie osób. W rzeczywistości każdy ma z nią do czynienia, zarówno w pracy zawodowej, jak i w życiu codziennym. Najbardziej popularnym przykładem publicznie dostępnej sztucznej inteligencji jest ChatGPT, wokół którego tworzy się wiele kontrowersji, zwłaszcza na uczelniach. W artykule zostały przedstawione wyniki badań z przeprowadzonej ankiety, której grupą odbiorczą byli studenci Uniwersytetu Gdańskiego. Celem badania było ustalenie czy studenci Uniwersytetu Gdańskiego chętnie korzystają z ChatGPT, w jakim zakresie to robią oraz co ich zdaniem powinna zrobić uczelnia w związku z rosnącą popularnością sztucznej inteligencji.

Słowa kluczowe: ChatGPT, sztuczna inteligencja, studenci, uczelnia

Wprowadzenie

Sztuczna inteligencja (SI, ang. *Artificial Intelligence*, AI) w ostatnich latach stała się jednym z kluczowych trendów technologicznych, kształtującym niemal każdą sferę życia człowieka. Od medycyny, przez biznes, po edukację – narzędzia oparte na AI zmieniają sposób komunikacji, pracy i nauki. Wraz z rozwojem tej technologii rośnie również jej dostępność, co sprawia, że coraz więcej osób korzysta z niej na co dzień. Rosnące znaczenie sztucznej inteligencji na rynku pracy sprawia, że i w edukacji jest coraz częściej używana. Kompetencje cyfrowe i umiejętność wykorzystywania AI należą dziś do bardzo pożądanых kwalifikacji, ponieważ przedsiębiorstwa coraz częściej wdrażają tego typu technologie to swoich systemów. Wpływa to na poprawę efektywności, zwiększenie wydajności i obniżenie kosztów operacyjnych. Tą efektywność dostrzegają również studenci, którzy coraz chętniej korzystają ze sztucznej inteligencji w trakcie studiów.

Korzystanie ze sztucznej inteligencji w środowisku akademickim wywołuje liczne dyskusje. Z jednej strony narzędzie to może wspierać proces uczenia się, oszczędzać czas i ułatwiać dostęp do wiedzy, jednak z drugiej strony mogą występować obawy dotyczące wiarygodności generowanych treści oraz potencjalnych nadużyć tego narzędzia w kontekście etyki akademickiej. Rodzi się pytanie, czy AI w edukacji powinno być traktowane jako wsparcie, czy raczej stanowi zagrożenie dla tradycyjnych form nauki - zwłaszcza w sytuacjach, gdy dochodzi do jej niewłaściwego wykorzystania.

Wraz z rosnącą popularnością sztucznej inteligencji wśród studentów coraz bardziej istotne staje się poznanie ich opinii, oczekiwań i obaw związanych z korzystaniem z tej technologii. W szczególności warto przyjrzeć się postawom wobec najpowszechniej wykorzystywanego narzędzia AI, jakim jest ChatGPT. Zrozumienie tych postaw pozwoli uczelniom lepiej dostosować swoje działania i strategie do dynamicznie zmieniających się realiów technologicznych.

Celem niniejszego artykułu jest zbadanie, w jaki sposób studenci Uniwersytetu Gdańskiego korzystają z ChatGPT, w jakim zakresie wykorzystują to narzędzie oraz jakie mają oczekiwania wobec uczelni w kontekście rosnącej obecności sztucznej inteligencji w edukacji. Przyjęta w badaniu hipoteza zakłada, że studenci Uniwersytetu Gdańskiego postrzegają ChatGPT jako użyteczne narzędzie wspierające proces kształcenia.

W artykule przedstawiono wyniki badań ankietowych przeprowadzonych metodą CAWI w dniach 31 stycznia – 24 kwietnia 2025 roku. Grupę badawczą stanowili studenci Uniwersytetu Gdańskiego. Uzyskane wyniki pozwalają lepiej zrozumieć podejście młodych osób do wykorzystania narzędzi AI w nauce oraz ich oczekiwania wobec reakcji uczelni na postępujący rozwój technologii ChatGPT.

1. Pojęcie sztucznej inteligencji

W dziele *A Definition of AI: Main Capabilities and Disciplines*, przygotowanym przez Grupę ekspertów wysokiego szczebla ds. sztucznej inteligencji powołaną przez Komisję Europejską, sztuczna inteligencja definiowana jest jako technologie, które potrafią wykazywać inteligentne zachowania poprzez analizowanie otoczenia i podejmowanie działań – często samodzielnie – w celu realizacji określonych zadań. Systemy SI mogą działać wyłącznie w środowisku cyfrowym, jak na przykład asystenci głosowi, programy do analizy obrazów, wyszukiwarki internetowe czy narzędzia do rozpoznawania mowy i twarzy. Mogą też być zintegrowane z urządzeniami fizycznymi, takimi jak roboty, autonomiczne pojazdy, drony lub rozwiązania z zakresu Internetu Rzeczy¹. Innymi słowy, systemy sztucznej inteligencji to zaprojektowane przez ludzi systemy oprogramowania lub urządzeń, które działają w wymiarze fizycznym lub cyfrowym, realizując przy tym złożony cel. Systemy te zbierają i interpretują ustrukturyzowane

¹ *A definition of Artificial Intelligence: main capabilities and scientific disciplines*, AI HLEG report, 2019, <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/definition-artificial-intelligence-main-capabilities-and-scientific-disciplines> (dostęp: 18.07.2025).

bądź nieustrukturyzowane dane, które są przetwarzane w sposób logiczny w oparciu o dostępną wiedzę, aby podjąć decyzję spełniającą dany cel².

Sztuczna inteligencja to technologia, dzięki której komputery i maszyny symulują ludzkie uczenie się, rozumienie, podejmowanie decyzji i rozwiązywanie problemów. Są to złożone zadania, które pierwotnie mógł wykonywać wyłącznie człowiek³. AI pozwala dostrzec fakty, które mogą być przeoczone lub nieosiągalne przez człowieka. Pomaga usprawniać procesy, poprawiać efektywność i wydajność, a co za tym idzie, wpływać na zmniejszenie kosztów w przedsiębiorstwie. Z roku na rok przedsiębiorstwa coraz bardziej przekonują się do sztucznej inteligencji, choć wskazują wysokie koszty i niewystarczające kompetencje jako główne bariery implementacji AI⁴. Z tego też powodu bardzo często pracownicy korzystają z publicznie dostępnych rozwiązań SI, czyli np. ChatGPT, który jest produktem przedsiębiorstwa OpenAI wydanym w listopadzie 2022 roku. ChatGPT to chatbot którego zadaniem jest odpowiadanie na pytania, wykonywanie poleceń takich jak generowanie obrazu i wyszukiwanie informacji. Jest prosty i szybki w obsłudze, a także ma wszechstronne zastosowanie, dlatego też zyskał dużą popularność zarówno wśród pracowników, jak i studentów.

2. Geneza badania

Użycie ChatGPT w szkołach i na uczelniach jest tematem kontrowersyjnym. Z jednej strony coraz więcej wykładowców tworzy zadania związane z użyciem sztucznej inteligencji, dzięki którym studenci mogą zapoznać się z zastosowaniem tego typu narzędzi w różnych branżach. Z drugiej strony, powiedzenie głośno o wspomaganiu się narzędziem ChatGPT przy wykonywaniu danego projektu nie jest akceptowalne. Nie ma w tym nic dziwnego – często panuje przeświadczenie, że ten chatbot jest nadużywany i z narzędzia wspomagającego pracę staje się całkowitym wykonawcą danego zadania. Opinie na temat używania ChatGPT na uczelniach są różne, zarówno wykładowcy, jak i studenci mają odmienne zdanie na ten temat.

Obecnie jednak znajomość korzystania ze sztucznej inteligencji staje się jedną z kluczowych umiejętności na rynku pracy. Coraz więcej przedsiębiorstw na świecie i w Polsce wprowadza AI do swoich biznesów w celu poprawy efektywności, wydajności i obniżenia

² R. Sroka, *Modele i warunki rozwoju etyki sztucznej inteligencji w biznesie*, „Prakseologia”, 2019, nr 161, s. 272, <https://bibliotekanauki.pl/articles/468607.pdf> (dostęp: 09.07.2025).

³ *What Is Artificial Intelligence? Definition, Uses, and Types*, <https://www.coursera.org/articles/what-is-artificial-intelligence> (dostęp: 09.07.2025).

⁴ *AI in action. How gen AI and agentic AI redefine business operations*, Czerwiec 2025, <https://www.capgemini.com/wp-content/uploads/2025/06/Final-Web-Version-Report-AI-in-Business-Operations.pdf> (dostęp: 10.07.2025).

kosztów operacyjnych. Z raportu KMPG wynika, że 69% respondentów korzysta ze sztucznej inteligencji regularnie, jednak 29% deklaruje przejście formalnego szkolenia z tego zakresu⁵. Porównanie tych dwóch wyników jest niepokojące, ponieważ używanie, zwłaszcza publicznie dostępnych narzędzi opartych o sztuczną inteligencję, może budzić pewne zagrożenia, chociażby z powodu nieumyślnego udostępnienia zbyt dużej ilości danych. W kontekście edukacji wyzwaniem nie jest tylko sama nauka korzystania z tego typu technologii, ale zastosowanie krytycznego podejścia do wyników generowanych przez AI⁶. Brak odpowiednich kompetencji może prowadzić do nadmiernego polegania na tego typu narzędziach, co wpływa na jakość opracowywanych wyników i osłabienie umiejętności samodzielnego myślenia.

Z tego powodu bardzo ważna jest obecnie edukacja w tym zakresie, która pomoże stworzyć warunki do bezpiecznego używania sztucznej inteligencji. ChatGPT jako jedna z najbardziej popularnych form dostępnej sztucznej inteligencji jest jednym z tych narzędzi, na którym studenci trenują swoje umiejętności, co może przełożyć się na ich przyszłą pozycję rynkową.

Celem badania było ustalenie, jak studenci Uniwersytetu Gdańskiego postrzegają wykorzystanie ChatGPT. Badanie pozwoliło odpowiedzieć na pytanie, czy faktycznie studenci UG chętnie korzystają z tego narzędzia stworzonego przez OpenAI. Zbadano podejście studentów do sztucznej inteligencji zarówno w codziennym użytkowaniu, jak i w kontekście nauki akademickiej. Analiza uwzględnia również poziom zaufania do generowanych odpowiedzi, dostrzegane korzyści i zagrożenia, a także oczekiwania dotyczące roli uczelni w regulowaniu i wspieraniu odpowiedzialnego wykorzystania sztucznej inteligencji.

3. Analiza użycia ChatGPT przez studentów UG – wyniki badań

Ankieta składała się z 20 pytań, w tym z dwóch pytań otwartych. Pierwszych pięć pytań miało na celu sklasyfikowanie respondentów pod względem płci, roku, trybu studiów i wydziału. Reszta pytań dotyczyła bezpośrednio ChatGPT, a więc częstotliwości, zakresu i celu jego użycia. Końcowy etap ankiety wiązał się z opiniami studentów na temat tego co uczelnia powinna zrobić z ChatGPT, a co oni sami zmieniliby w tym narzędziu.

W badaniu wzięło udział 404 studentów Uniwersytetu Gdańskiego w tym 262 kobiety, 140 mężczyzn i 15 osób, które definiowały swoją płć jako „inna” lub nie chciały jej podawać.

⁵ *Sztuczna inteligencja w Polsce. Krajobraz pełen paradoksów*, Lipiec 2025, <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/pl/pdf/2025/07/pl-Raport-KPMG-w-Polsce-KPMG-AI-Trust-2025-web.pdf> (dostęp: 23.07.2025).

⁶ *Ibidem*.

Dobór próby miał charakter ochotniczy dzięki udostępnianiu linku do ankiety poprzez kanały internetowe, takie jak media społecznościowe i poczta elektroniczna. Ponad połowa ankietowanych osób to studenci drugiego roku studiów (54% respondentów). Drugą najliczniejszą grupą byli studenci pierwszego roku (18%). Kolejną grupę badanych stanowili studenci czwartego roku studiów jednolitych magisterskich oraz pierwszego roku studiów magisterskich w systemie bolońskim (16%). Studenci III i V roku reprezentowali razem 13% ankietowanych. Takie proporcje mogą wpływać na interpretację wyników, gdyż dominacja jednej grupy rocznikowej może sugerować specyficzne podejście do nowych technologii. Z tego powodu, przy analizach warto wziąć pod uwagę przeważającą liczbę studentów drugiego roku, którzy od początku rozpoczęcia studiów mogli korzystać z ChatGPT, ze względu na jego datę premiery w 2022 roku.

Uniwersytet Gdański składa się z jedenastu wydziałów, w tym Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUMed. Wśród respondentów występuje zróżnicowana reprezentacja poszczególnych wydziałów. Prawie połowę (49%) stanowią studenci Wydziału Ekonomicznego. Kolejne 14% to osoby z Wydziału Filologicznego, a 11% badanych to studenci Wydziału Prawa i Administracji. Udział ankietowanych z pozostałych wydziałów UG nie przekroczył 10%.

Dominacja studentów Wydziału Ekonomicznego może wpływać na interpretację wyników, ponieważ perspektywa kierunków ekonomicznych w kontekście wykorzystania sztucznej inteligencji, może różnić się od podejścia charakterystycznego dla nauk ścisłych i humanistycznych.

Jeśli chodzi o tryb studiów, aż 97% respondentów stanowili studenci studiów stacjonarnych, natomiast jedynie 3% studenci zaoczeni.

Tak więc, patrząc na odpowiedzi respondentów, można stwierdzić, że najliczniejszą grupę stanowili studenci drugiego roku studiów stacjonarnych Wydziału Ekonomicznego. Jak wspomniano wcześniej, studenci tego rocznika od początku studiów mieli dostęp do ChatGPT. Można zatem założyć, że ich doświadczenia związane z użyciem AI są bardziej ugruntowane, dzięki czemu, oprócz zalet, znają również ograniczenia i wady tej technologii. Warto wziąć ten fakt pod uwagę, ponieważ dalsza część badania koncentruje się bezpośrednio na wykorzystaniu ChatGPT przez respondentów. Oznacza to, że decyzja o użyciu tego narzędzia przez ankietowanych wynikała z ich własnej woli, a nie jedynie z dostępności technologii, biorąc pod uwagę datę jej premiery. Dzięki temu odpowiedzi mogą w większym stopniu odzwierciedlać rzeczywiste preferencje studentów, a nie tylko chwilową ciekawość nowinki technologicznej.

Na pytanie „Czy używasz ChatGPT?” aż 90% ankietowanych studentów przyznało twierdząco. Częstotliwość korzystania z narzędzia była zróżnicowana, jednak zdecydowana większość, bo aż 75% ankietowanych, deklaruwała, że używa codziennie lub kilka razy w tygodniu. W tym 53% wskazało, że korzysta z ChatGPT właśnie kilka razy w tygodniu. Analiza pokazuje, że studenci, którzy faktycznie deklarują stosowanie ChatGPT, robią to regularnie i z dużą częstotliwością.

W pytaniu „Do czego najczęściej używasz ChatGPT?” respondenci mieli za zadanie ustalić hierarchię poszczególnych zastosowań. Badani studenci wskazali pomoc w nauce jako najczęstszy cel użycia tego narzędzia. Nie jest to zaskakujące – ChatGPT bywa bardzo pomocny w wyjaśnianiu zagadnień i rozwiązywaniu zadań. Wynika to prawdopodobnie z faktu, że narzędzie to oferuje szybki dostęp do zrozumiałych objaśnień, co stanowi alternatywę dla nie zawsze łatwo dostępnych podręczników.

Drugą najczęściej wybieraną opcją były kreatywne projekty, takie jak tworzenie treści czy pisanie opowiadań. Może to świadczyć o rosnącym znaczeniu ChatGPT w rozwijaniu kompetencji miękkich i kreatywnych, szczególnie w kontekście mediów społecznościowych, które wymagają generowania wyróżniających się treści. Biorąc pod uwagę popularność *social mediów* można przypuszczać, że treści te dotyczą właśnie postów zamieszczanych chociażby na Instagram czy projektów graficznych, takich jak plakaty.

Kolejną wskazywaną kategorią było wykorzystanie ChatGPT jako narzędzia pracy zawodowej, m.in. do pisania e-maili czy wyjaśniania problemów w pracy. Jak widać, już na etapie studiów AI wspiera studentów również w kontekście zawodowym. To pokazuje, że ChatGPT przydatny jest nie tylko podczas nauki, ale i w pracy zawodowej, gdzie korzystanie z narzędzi sztucznej inteligencji staje się coraz bardziej powszechne. Rzadziej wybierane odpowiedzi dotyczyły kolejno: rozwiązywania problemów technicznych (np. przy programowaniu), planowania rozrywki i rozwijania hobby.

Poza ułożeniem hierarchicznym proponowanych opcji, respondenci wskazali również inne zastosowania ChatGPT lub doprecyzowali zaproponowane warianty. W kontekście pomocy w nauce podkreślano, że ChatGPT przydaje się do tłumaczenia trudnych pojęć na prostszy język, tworzenia prezentacji na studia, robienia notatek oraz streszczania tekstów. Studenci również wskazali, że korzystają z tego narzędzia w celu wyszukiwania informacji, zamiast używać klasycznych przeglądarek, takich jak Google. Respondenci podkreślali, że ChatGPT jest szybszy i bardziej skuteczny w wyszukiwaniu pożądanых treści. Wybór ten pokazuje zmianę w sposobie wyszukiwania informacji: zamiast tradycyjnych wyszukiwarek

oczekuje się dziś spersonalizowanych i dokładnych odpowiedzi na zadane pytania, co oferuje ChatGPT.

Wśród innych zastosowań narzędzia OpenAI, które pojawiały się kilkakrotnie, znalazły się m.in. tworzenie przepisów kulinarnych na podstawie posiadanych w domu produktów, czy układanie planów żywieniowych i treningowych. Takie wykorzystanie sztucznej inteligencji jest bardzo korzystne – uwzględnienie posiadanych produktów spożywczych w menu pomaga ograniczyć prawdopodobieństwo zepsucia się żywności, co pozwala optymalizować koszty. Studenci wskazywali również, że ChatGPT czasem jest dla nich formą terapii, rozmowy psychologicznej i źródłem porad. Dodatkowo pomaga zaplanować ścieżkę kariery i układa plan dnia. To pokazuje, że rola tego narzędzia wykracza poza sferę edukacyjną i sięga do funkcji wspierających dobrostan psychiczny i organizację życia społecznego.

Odpowiedzi respondentów pokazywały również ChatGPT jako źródło inspiracji i obiektywnych opinii. Oprócz tego wskazywano hobbystyczne użycie ChatGPT, np. przy diagnostyce i modyfikacji samochodu, pisaniu piosenek czy tworzeniu wierszy. Tak duże zróżnicowanie sposobów wykorzystania świadczy o elastyczności narzędzia i zdolność studentów do jego personalizacji w różnych obszarach życia.

Można więc zauważyć, że ChatGPT ma bardzo szerokie zastosowanie wśród studentów: od pomocy w nauce i pracy, przez rozwój zainteresowań, planowanie dnia i jadłospisu, aż po funkcję rozmówcy i doradcy. Różnorodność odpowiedzi ankietowanych studentów Uniwersytetu Gdańskiego pokazuje, że ChatGPT jest narzędziem o wszechstronnym działaniu, które każdy może dostosować do swoich potrzeb. Wskazuje to również na rosnące znaczenie technologii AI jako uniwersalnego wsparcia, zarówno w edukacji, jak i w codziennym funkcjonowaniu.

Zagłębiając się w podejście studentów do ChatGPT w kontekście nauki, aż 94% respondentów zadeklarowało, że używa tego narzędzia w celach edukacyjnych. W tym przypadku również studenci mieli uporządkować warianty odpowiedzi od najczęściej do najmniej stosowanych. Średnia wyników pozwoliła ustalić następującą hierarchię zastosowań ChatGPT w nauce:

- 1) wyszukiwanie informacji;
- 2) opracowanie notatek;
- 3) rozwiązywanie zadań domowych;
- 4) tworzenie prezentacji;
- 5) tłumaczenia tekstów;
- 6) tworzenie wypracowań;

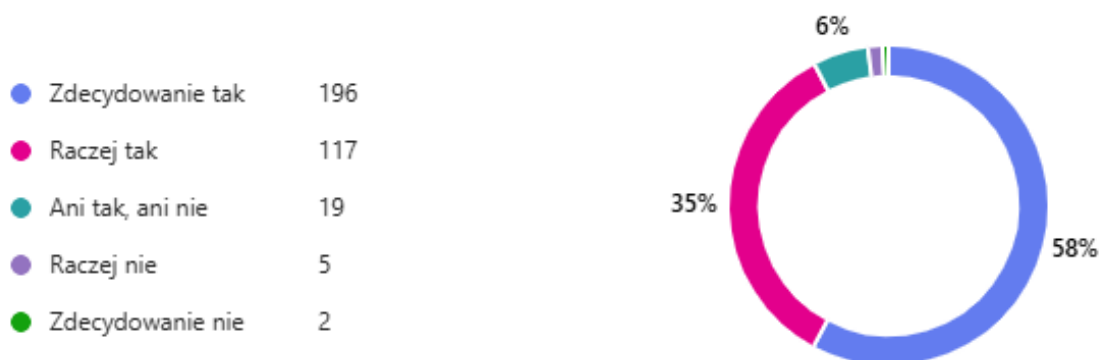
- 7) analiza danych i wykresów;
- 8) pisanie pracy dyplomowej.

Dominacja wyszukiwania informacji i opracowywania notatek może sugerować, że studenci wykorzystują ChatGPT jako narzędzie wspierające proces uczenia się i opracowywania materiału, a nie jako źródło gotowych rozwiązań.

W dalszej części badania studenci zostali zapytani o inne obszary nauki, w których wykorzystują ChatGPT. Często wskazywano tworzenie pytań testowych i przykładowych egzaminów na podstawie udostępnianych przez wykładowcę prezentacji i samodzielnie sporządzonych notatek. Narzędzie to służyło również do skracania notatek, uzupełniania luk w wiedzy, sprawdzania poprawności gramatycznej i ortograficznej tekstów oraz uzyskiwania wskazówek dotyczących rozwijania określonych wypowiedzi. Takie wykorzystanie ChatGPT potwierdza jego funkcję wspomagającą, która nie polega jedynie na tworzeniu gotowych rozwiązań, lecz na podnoszeniu jakości materiałów i ułatwianiu procesu nauki.

Zdarzały się jednak odpowiedzi, w których respondenci przyznawali, że korzystają z ChatGPT do wykonywania zadań uznanych przez nich za mało istotne, głównie w celu zaoszczędzenia czasu. Sytuacja ta pokazuje, że korzystanie z ChatGPT ma dwojaki charakter. Z jednej strony potrafi wspierać proces nauki, ale jednocześnie bywa wykorzystywane do minimalizowania wysiłku przy zadaniach uznanych przez studentów za mało ważne.

Analizując powyższe wyniki można dojść do wniosku, że wysoki odsetek studentów korzystających z ChatGPT do nauki oraz wysoka częstotliwość jego ogólnego użycia może przekładać się na pozytywną ocenę tego narzędzia jako pomocy przy nauce. Potwierdzają to odpowiedzi z ankiety, ponieważ 73% respondentów uznało, że ChatGPT pomaga im w nauce, w tym 27% oceniło go jako bardzo pomocny. Tak wysoki poziom pozytywnych opinii może sugerować, że ChatGPT staje się ważnym narzędziem edukacyjnym studentów, zarówno pod względem opracowywania notatek, jak i przygotowywania testów. Skuteczność tego rozwiązania przekłada się również na oszczędność czasu podczas nauki i pracy, co zostało zilustrowane na rysunku 1.



Rysunek 1. Odpowiedzi na pytania „czy korzystanie z ChatGPT pozwala Ci oszczędzić czas podczas nauki/pracy?”

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego.

Znacząca większość respondentów, bo aż 93% uznała, że ChatGPT pomaga im zaoszczędzić czas podczas nauki, przy czym większość (58% badanych) zaznaczyła, że wpływ ten jest zdecydowanie pozytywny. Wyniki te pokazują, że analizowane narzędzie nie tylko pomaga w nauce studentom, ale i odpowiada na jedną z kluczowych potrzeb – oszczędność czasu.

Warto pamiętać, że wielu studentów podejmuje pracę zawodową w trakcie studiów, ale często - przez dużą liczbę zajęć i obowiązków edukacyjnych - mogą być dyspozycyjni tylko w ograniczonym wymiarze godzin. Z tego powodu, wykorzystanie ChatGPT do nauki jest przydatnym rozwiązaniem, w celu zwiększenia czasu potrzebnego na pracę dorywczą. Można więc stwierdzić, że ChatGPT, oprócz wspierania procesu kształcenia, ułatwia studentom godzenie nauki z innymi obowiązkami, co czyni go narzędziem o istotnym znaczeniu w kontekście współczesnego trybu życia akademickiego.

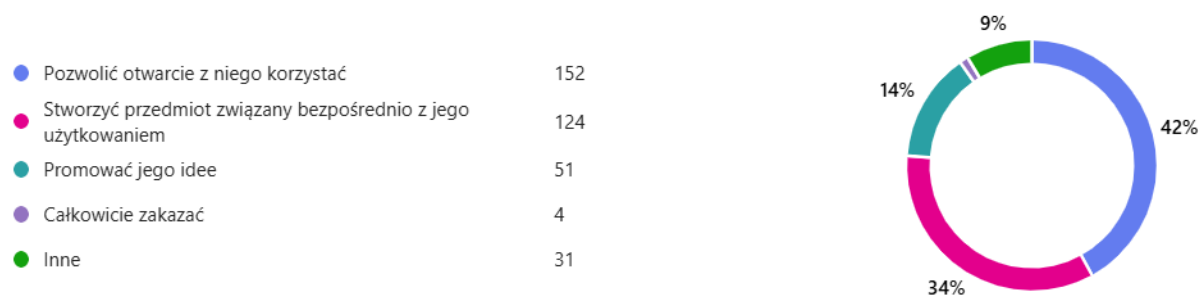
Mimo wielu zalet ChatGPT, takich jak oszczędność czasu i duża pomoc w nauce, aż 60% studentów deklaruje, że to narzędzie nie jest niezbędne do ukończenia studiów. 17% uważa, że bez niego nie udałoby im się ukończyć wybranego kierunku, ale aż 23% nie potrafiło jednoznacznie odpowiedzieć na to pytanie. Wyniki te wskazują, że choć ChatGPT jest bardzo przydatnym wsparciem w nauce, to stanowi on tylko uzupełnienie i pomoc, a nie konieczność. Jednocześnie rosnąca liczba osób uznających to narzędzie za niezbędne może świadczyć o jego rosnącej roli w edukacji.

Choć ankietowani studenci tak chętnie korzystają z ChatGPT, to bardzo duża ich część, bo aż 76%, ma pewne obawy związane z jego używaniem, w tym 11% deklaruje poważne zastrzeżenia. Potwierdzają to również badania opublikowane w *Education and Information Technologies*, według których najczęściej wymieniane przez studentów obawy dotyczą

wiarygodności generowanych treści, wpływu na zdolność krytycznego myślenia oraz „strachu przed pustą kartką”, czyli niemożność rozpoczęcia zadania bez pomocy sztucznej inteligencji⁷. Jak widać, obawy związane z użyciem sztucznej inteligencji nie występują wyłącznie u studentów Uniwersytetu Gdańskiego. Często pojawiają się również wątpliwości dotyczące prywatności i ochrony danych. Tak wysoki poziom niepokoju wskazuje na potrzebę prowadzenia działań edukacyjnych i tworzenia jasnych zasad korzystania z narzędzi AI w środowisku akademickim, aby minimalizować ryzyko związane z nieprawidłowym ich użyciem.

Mimo tych obaw, większość ankietowanych studentów Uniwersytetu Gdańskiego uważa, że ChatGPT powinien być ogólnodostępny. Aż 78% opowiada się za powszechnym dostępem, 5% jest przeciwnych, a 17% ma wątpliwości. Wyniki te pokazują, że studenci postrzegają korzyści płynące z wykorzystania sztucznej inteligencji jako przeważające nad potencjalnymi zagrożeniami. Może to świadczyć o rosnącym zaufaniu do technologii i dostrzeganiu jego możliwości.

W celu ograniczenia ryzyka wynikającego z niewłaściwego użycia ChatGPT, należy umożliwiać ludziom nabywanie kompetencji cyfrowych. Takie podejście podzielają również ankietowani studenci, którzy zostali zapytani o to, co uczelnia powinna zrobić w związku z rosnącą popularnością ChatGPT. Odpowiedzi respondentów na to pytanie zostały przedstawione na rysunku 2.



Rysunek 2. Odpowiedzi na pytanie „Co Twoim zdaniem powinna zrobić uczelnia z ChatemGPT?”

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania ankietowego.

⁷ J. Blahopoulou, S. Ortiz-Bonnin, *Student perceptions of ChatGPT: benefits, costs, and attitudinal differences between users and non-users toward AI integration in higher education*, „Education and Information Technologies”, 2025, no. 30, p. 19741–19764, file:///C:/Users/Admin/Downloads/Student_perceptions_of_ChatGPT_benefits_costs_and_.pdf (dostęp: 24.07.2025).

42% respondentów wskazało, że Uniwersytet Gdański powinien zezwolić na korzystanie z ChatGPT, a 34% uznało, że dobrym pomysłem byłoby utworzenie przedmiotu bezpośrednio związanego z użytkowaniem tego narzędzia. 14% uważa, że warto promować jego ideę. Wyniki te pokazują, że studenci oczekują od uczelni nie tylko akceptacji korzystania z ChatGPT, lecz także wyrażają potrzebę edukacji w tym zakresie. Jedynie cztery osoby w ankiecie uznały, że narzędzie to powinno być całkowicie zakazane.

Kilku respondentów w sekcji „inne” podkreśliło, że uczelnia nie powinna ani zakazywać, ani promować korzystania z ChatGPT, lecz raczej ograniczyć jego używanie. Studenci zwracali uwagę, że sztuczna inteligencja powinna pełnić funkcję narzędzia wspomagającego, a nie gotowego generatora treści. Uważają, że można z niej korzystać, jednak należy pamiętać o kwestiach etycznych i potrzebie wyznaczania odpowiednich granic. Takie stanowisko sugeruje, że część studentów dostrzega ryzyko nadmiernego uzależnienia swoich prac od ChatGPT, co mogłoby prowadzić do osłabienia samodzielności akademickiej. Z tego powodu ważna jest również edukacja w tym zakresie, której celem byłoby pokazywanie studentom jak umiejętnie korzystać z tego typu narzędzi, żeby nie zaprzepaścić kreatywności i krytycznego myślenia.

Zdaniem autorki niniejszego artykułu odpowiednio zaplanowana edukacja mogłaby pomóc studentom korzystać z ChatGPT w sposób etyczny i zrównoważony, bez popadania w tzw. „wyręczanie się” technologią. Chodzi tu o wpojenie kultury etycznego i bezpiecznego korzystania ze sztucznej inteligencji.

W bezpośrednim pytaniu o zainteresowanie studentów przedmiotem akademickim poświęconym ChatGPT, 60% ankietowanych wyraziło przychylność wobec takiego rozwiązania, natomiast 23% uznało, że zajęcia tego typu nie byłyby dla nich interesujące. Można więc zauważyć, że istnieje wyraźna potrzeba formalizacji zasad oraz edukacji w zakresie korzystania z AI, zwłaszcza w środowisku akademickim. Tego rodzaju przedmiot pomógłby studentom wypracować dobre praktyki związane z korzystaniem z ChatGPT, przy jednoczesnym rozwijaniu świadomości etycznej i z uwzględnieniem aspektów bezpieczeństwa.

Choć studenci doceniają możliwość korzystania z ChatGPT, wskazują również jego wady. Znacząca większość respondentów, odpowiadając na pytanie o to, co zmieniliby w tym produkcie firmy OpenAI, podkreśliła potrzebę uzyskiwania bardziej precyzyjnych i wiarygodnych odpowiedzi. Wskazywano, że wypowiedzi ChatGPT bywają niedokładne, nieaktualne lub niepoprawne. Zdarza się także, że narzędzie generuje odpowiedzi w sytuacjach, gdy nie zna właściwego rozwiązania - i właśnie ten aspekt studenci uznają za jego największą wadę. Szczególnie często zwracali na to uwagę ankietowani z Wydziału Prawa i Administracji,

dla których rzetelność informacji ma kluczowe znaczenie w kontekście studiowanych przez nich kierunków.

Proponowanym przez studentów rozwiązaniem byłoby każdorazowe wskazywanie źródeł, z których ChatGPT czerpie informacje, a w przypadku braku danych — jasne komunikowanie tego faktu.

Respondenci zwracali również uwagę na kwestie dostępności ChatGPT. Wielu z nich wyraziło chęć korzystania z wersji premium w modelu darmowym lub po obniżonej cenie. W opinii studentów obecny koszt subskrypcji jest zbyt wysoki, a dostęp do nielimitowanej liczby przesyłanych zdjęć i plików mógłby znacząco zwiększyć użyteczność narzędzia.

W obszarze technicznym ankietowani proponowali dodanie funkcji automatycznego skanowania tekstu w celu poprawy błędów gramatycznych i ortograficznych. Zaproponowano również ulepszenie jakości rozmów głosowych tak, aby bardziej przypominały naturalny dialog z człowiekiem, oraz wprowadzenie gwarancji bezpieczeństwa przetwarzania danych.

Kilku studentów zwróciło też uwagę na potencjalnie negatywny wpływ rozwoju sztucznej inteligencji na środowisko, postulując ograniczenie jej użycia i dostępności. Pojawiły się również głosy wzywające do zablokowania funkcji generowania grafik, kopiowania stylów artystów, kradzieży prac czy przerabiania zdjęć prawdziwych osób.

Odpowiedzi dotyczące możliwych zmian w ChatGPT były zróżnicowane, jednak wśród studentów wyraźnie przeważały podobne opinie: potrzebne jest usprawnienie działania narzędzia w kierunku większej dokładności i rzetelności, a także zwiększenie jego dostępności i zniesienie dziennych limitów.

Wnioski i rekomendacje

Analiza wyników badań pokazuje, że ChatGPT staje się istotnym narzędziem wspierającym studentów nie tylko w życiu prywatnym, ale i w procesie nauki. W codziennym funkcjonowaniu pomaga on w planowaniu dnia, tworzeniu kreatywnych treści oraz stanowi przestrzeń do rozmowy na trudne tematy. Najczęściej jednak respondenci wykorzystują to narzędzie w celach edukacyjnych: do wyszukiwania informacji, opracowywania notatek, rozwiązywania zadań domowych czy tłumaczenia tekstów. Studenci podkreślają, że ChatGPT ułatwia organizację pracy i pomaga oszczędzić czas, który mogą przeznaczyć na pracę dorywczą czy inne obowiązki. Jego skuteczność przekłada się na wysoką częstotliwość korzystania z tego narzędzia.

Jednocześnie badania pokazują, że ChatGPT jest postrzegany raczej jako wsparcie niż konieczność. Większość ankietowanych przyznała, że byłaby w stanie ukończyć studia bez jego

pomocy, choć częste i pozytywnie oceniane korzystanie z narzędzia sugeruje, że jego znaczenie w edukacji systematycznie rośnie.

Mimo licznych zalet i pochwał, studenci dostrzegają również potencjalne zagrożenia związane z użytkowaniem ChatGPT. Potwierdzają to również wyniki badań opublikowanych w czasopiśmie *Education and Information Technologies*, w których wskazano m.in. obawy dotyczące wiarygodności treści, zaniku kreatywnego myślenia oraz nadmiernego polegania na narzędziach AI. Podobne wątpliwości wyrażali studenci Uniwersytetu Gdańskiego, zwracając uwagę na nieścisłości, przestarzałość lub całkowitą fikcyjność niektórych odpowiedzi generowanych przez ChatGPT. W związku z tym zaproponowano wprowadzenie mechanizmu cytowania źródeł, na których model opiera swoje wypowiedzi, co miałoby zwiększyć rzetelność prezentowanych treści.

Z perspektywy uczelni wyniki badań sugerują potrzebę opracowywania jasnych zasad dotyczących używania sztucznej inteligencji na Uniwersytecie Gdańskim. Wiele osób uważa, że uczelnia powinna otwarcie zezwolić na wykorzystanie ChatGPT i promować ideę jego odpowiedzialnego użytkowania. Ponad połowa studentów wyraziła również zainteresowanie utworzeniem przedmiotu akademickiego poświęconego nauce korzystania z tego narzędzia. Jednocześnie podkreślano, że ChatGPT powinien być traktowany jako wsparcie w procesie nauki, a nie jako generator gotowych treści. Z tego względu pojawiły się postulaty dotyczące wprowadzenia pewnych ograniczeń związanych z jego użytkowaniem na uczelni, jednak tylko 1% ankietowanych opowiedział się za całkowitym zakazem korzystania z ChatGPT.

Wnioski z badań wskazują, że ChatGPT ma duży potencjał w procesie kształcenia, jednak wymaga świadomego i odpowiedzialnego korzystania. Z tego powodu Uniwersytet Gdański powinien rozważyć opracowanie wytycznych regulujących korzystanie z narzędzi AI oraz wprowadzenie działań edukacyjnych w tym zakresie. Konieczne jest wypracowanie spójnej strategii, która z jednej strony pozwoli studentom korzystać z potencjału sztucznej inteligencji, ale z drugiej zapewni i wpoi odpowiednie ramy etyczne i merytoryczne. Studenci wyrażają zainteresowanie zajęciami poświęconymi sztucznej inteligencji, co może stanowić szansę na rozwijanie kompetencji cyfrowych i umiejętności krytycznego myślenia, a nie ich zastępowanie. Odpowiednia edukacja nie tylko uchroni przed nadużyciami tego typu narzędzi, lecz także przygotuje studentów do realiów rynku pracy, gdzie znajomość technologii AI staje się coraz częściej standardem.

ChatGPT już teraz stanowi element codzienności akademickiej - studenci korzystali i będą korzystać z tego narzędzia. Dla uczelni jest to szansa na podwyższenie jakości kształcenia i stworzenie konkurencyjnych ofert kierunkowych lub specjalnościowych. Warto,

żeby nie tylko przedsiębiorstwa szły za nową technologią, ale i uczelnie. Nawet jeśli nie poprzez tworzenie nowych kierunków związanych ze sztuczną inteligencją, to poprzez opracowanie regulacji określających zasady korzystania z takich narzędzi w środowisku uniwersyteckim.

Sztuczna inteligencja nie powinna być tematem tabu, skoro jej znaczenie w edukacji i społeczeństwie nieustannie rośnie. Warto zauważyć, że niektóre uczelnie już wprowadzają kierunki lub specjalności związane ze sztuczną inteligencją (np. studia podyplomowe „AI-sztuczna inteligencja w praktyce i biznesie” oferowane przez Uniwersytet SWPS lub kierunek „Administracja, specjalizacja: Sztuczna inteligencja w administracji” na Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej). Nasuwa się pytanie, na jakim etapie jest Uniwersytet Gdański? Czy będą tworzone nowe regulacje związane z zastosowaniem ChatGPT na uczelni? Czy pojawią się nowe kierunki bądź specjalizacje związane ze sztuczną inteligencją?

Odpowiedzi na te pytania przyniosą najbliższe lata, gdy Uniwersytet Gdański określi swoje miejsce w procesie integracji sztucznej inteligencji z edukacją akademicką.

Bibliografia

1. *A definition of Artificial Intelligence: main capabilities and scientific disciplines*, AI HLEG report, 2019, <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/definition-artificial-intelligence-main-capabilities-and-scientific-disciplines>.
2. *AI in action. How gen AI and agentic AI redefine business operations*, Czerwiec 2025 <https://www.capgemini.com/wp-content/uploads/2025/06/Final-Web-Version-Report-AI-in-Business-Operations.pdf>.
3. Blahopoulou J., Ortiz-Bonnin S., *Student perceptions of ChatGPT: benefits, costs, and attitudinal differences between users and non-users toward AI integration in higher education*, „Education and Information Technologies”, 2025, no. 30, file:///C:/Users/Admin/Downloads/Student_perceptions_of_ChatGPT_benefits_costs_and_.pdf.
4. Sroka R., *Modele i warunki rozwoju etyki sztucznej inteligencji w biznesie*, „Prakseologia”, 2019, nr 161, <https://bibliotekanauki.pl/articles/468607.pdf>.
5. *Sztuczna inteligencja w Polsce. Krajobraz pełen paradoksów*, Lipiec 2025, <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/pl/pdf/2025/07/pl-Raport-KPMG-w-Polsce-KPMG-AI-Trust-2025-web.pdf>.
6. *What Is Artificial Intelligence? Definition, Uses, and Type*, <https://www.coursera.org/articles/what-is-artificial-intelligence>.