

Sprawozdania

Maja Murawska

Sprawozdanie z konferencji naukowej „Rozpoznać przeszłość w teraźniejszości – dziedzictwo w obliczu transformacji” (Kraków, 21–22 kwietnia 2017 r.)

W dniach 21–22 kwietnia 2017 r. odbyła się trzecia edycja konferencji zatytułowanej „Rozpoznać przeszłość w teraźniejszości – dziedzictwo w obliczu transformacji”. Organizatorem konferencji było Akademickie Koło Studentów Ochrony Dóbr Kultury Uniwersytetu Jagiellońskiego. Sesja została zorganizowana w salach Instytutu Historii Sztuki UJ przy ul. Grodzkiej 53 w Krakowie. Obradami kierował dr Andrzej Siwek.

Zeszłoroczna edycja, zgodnie ze swoim podtytułem, była poświęcona zagadnieniom związanym z dziedzictwem kulturowym w obliczu przemian ustrojowych, które nastąpiły w Polsce po 1989 r. Wieloaspektowość tego problemu – zależna od zmian gospodarczych, społecznych i politycznych – a także kształtowanie się nowego systemowego programu opieki nad zabytkami stały się podwaliną do badań nad spuścizną minionego okresu i pozostałych po niej „świadkach historii”. Tak szeroko zakrojony zakres badawczy dał możliwość prezentacji zagadnień dotyczących historii, archeologii, muzealnictwa, prawa, administracji rządowej czy wykorzystania nowych technologii.

W czasie dwóch dni zaprezentowano 21 referatów, w tym dwa wygłoszone przez doktorantów Uniwersytetu Gdańskiego oraz dwa dotyczące dziedzictwa kulturowego na terenie Gdańska. W ramach otwarcia konferencji wykład mistrzowski wygłosił prof. dr hab. Piotr Krasny, Kierownik Zakładu Dóbr Kultury UJ, podkreślając znaczenie dziedzictwa kulturowego w ujęciu historycznych, społecznym i turystycznym.

Program konferencji został podzielony na siedem różnych paneli: „Dziedzictwo i przeszłość w teraźniejszości”, „Dziedzictwo archeologiczne w kontekście przemian ustrojowych”, „Wpływ transformacji na polskie muzealnictwo”, „Nowa funkcja – nowa szansa: problemy zagospodarowania obiektów zabytkowych”, „Nowe technologie a ochrona dóbr kultury”, „Rewitalizacja a dziedzictwo po zmianach ustrojowych”, „Prawne aspekty dziedzictwa kulturowego a transformacja ustrojowa”.

Większość referatów została przygotowana niezwykle sumiennie, z dbałością zarówno o warstwę merytoryczną, jak i prezentację wizualną. Co szczególnie warte odnotowania, referaty dotyczące kwestii dziedzictwa kulturowego w Gdańsku cieszyły się największym zainteresowaniem słuchaczy. Wywołały one długotrwałe dyskusje, nierzadko sporne opi-

nie badaczy, jak również – ze względu na ograniczenia czasowe – przeniesienie dysput w kuluary.

Pierwszy z referatów, autorstwa Marty Wołyńskiej, doktorantki UG, zatytułowany *Gdańskie dziedzictwo archeologiczne a wielkie inwestycje, trzy dekady zmagania*, skupiał się na problemach relacji inwestor–archeolog w trwających aktualnie oraz zakończonych w minionych latach inwestycjach budowlanych w ścisłym centrum Gdańska, wymagających nadzoru i prac archeologicznych. Druga prezentacja, pt. *Artystyczna rewitalizacja Głównego Miasta w Gdańsku – między urban artem a konserwacją*, została wygłoszona przez Sebastiana Bożka, doktoranta Wydziału Sztuki Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie. Autor relacjonował przeprowadzony w ostatnich latach program rewitalizacji gdańskich kamienic Dolnego Miasta (porównując go z powojenną rewitalizacją kamienic staromiejskich), jako sposób na wykorzystanie dziedzictwa artystycznego w nowoczesnych działaniach artystycznych.

Elementem wspólnym dla obu prezentacji była próba połączenia podejścia naukowego z praktyczną realizacją projektów dotyczących obiektów objętych ochroną konserwatorską i nazywanych dziś dziedzictwem kulturowym, co dało możliwość szerszego spojrzenia na postawiony problem.