



WYKAZ PUBLIKACJI

PROF. DR. HAB. BOHDANA DZIEMIDOKA¹

(Opracowała Anna Chęćka)

I. Książki

I.1. Własne

O komizmie, „Książka i Wiedza”, Warszawa 1967, s. 205

O komiczeskom, „Progress”, Moskwa 1974, wyd. 2. zm., s. 223.

Teoria przeżyć i wartości estetycznych w polskiej estetyce dwudziestolecia międzywojennego, PWN, Warszawa 1980, s. 364.

Sztuka, emocje, wartości, „Fundacja dla Instytutu Kultury”, Warszawa 1992, s. 210.

The Comical. A Philosophical Analysis, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht 1993, s. 207.

Główne kontrowersje estetyki współczesnej, PWN, Warszawa 2002, s. 332.

O komizmie: od Arystotelesa do dzisiaj, antologię oprac. M. Bokiniec, Słowo/Obraz Terytoria, Gdańsk 2011, s. 528.

Teoretyczne i praktyczne kłopoty z wartościami i wartościowaniem: szkice z aksjologii stosowanej, Wydawnictwo Słowo/Obraz Terytoria, Gdańsk 2013, s. 292.

Amerykańska aksjologia i estetyka XX wieku: wybrane koncepcje, Wydawnictwo

Akademickie Sedno: Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej, Warszawa 2014, s. 255.

Filozofia i sztuka życia, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin 2017, s. 164.

I.2. Redakcje naukowe

Homo agens: studia nad aktywnością i podmiotowością człowieka, red. Z. Czarnecki, B. Dziemidok, Wydawnictwo Lubelskie, Lublin 1981, s. 282.

On the Aesthetics of Roman Ingarden. Interpretations and Assessments, red. B. Dziemidok, P. McCormick, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht 1989, s. 301.

Problematyka wartościowania w amerykańskiej filozofii i estetyce XX wieku, A. Ceynowa, B. Dziemidok, M. Janiak, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995, s. 145.

Amierikanskaja filozofija iskusstva, red. B. Orłow, B. Dziemidok, Odissiej, Ekaterenburg 1997, s. 290.

Integracyjna i dezintegracyjna rola artystycznych środków przekazu w kształtowaniu tożsamości narodowej i jednoczeniu Europy, red. B. Dziemidok Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2001, s. 234.

¹ Niniejszym składam podziękowania Pani Dagmarze Alaburdzie oraz zespołowi Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego za przejrzanie i weryfikację bibliografii prac prof. Bohdana Dziemidoka.

Stanisław Ossowski, *Wybór pism estetycznych*, wprov., wybór i oprac. B. Dziemidok Universitas, Kraków 2004, s. 220.

**II. Artykuły i rozprawy
w językach kongresowych
(angielski, niemiecki,
hiszpański, włoski)**

The Comic and the Tragic. Certain Aspects of Mutual Relation, „Zagadnienia Rodzajów Literackich” 1965, Vol. 8, No. 2, pp. 55–64.

Main Problems in the Theory of Aesthetic Attitude, in: *Proceedings of the 15th World Congress of Philosophy*, Sofia 1974, Vol. 4, pp. 181–184. A revised version reprinted in „Philosophical Inquiry. International Quarterly”, Athens, Fall 1978, Vol. 1, pp. 71–77.

Roman Ingarden's Views on the Aesthetic Attitude, in: *Roman Ingarden and Contemporary Polish Aesthetics*, ed. by P. Graff., S. Krzemień, PWN, Warszawa 1975, pp. 9–31.

Roman Ingarden's Theory of Value of the Work of Art in the Light of Marxist Aesthetics, „Dialects and Humanism” 1975, No. 2, pp. 123–132.

Cathartic – Compensatory Effect and Aesthetic Experience, in: *Proceedings of the 6th International Congress of Aesthetics*, Bucarest 1976, pp. 229–232.

With J. Harrell, *Tatarkiewicz and the History of Aesthetics*, „Journal of History of Philosophy” 1976, No. 22, pp. 222–226.

Institutional Definition of Work of Art. Has Georg Dickie Overcome the Difficulties of Aesthetics in Defining a Work of Art?, „Philosophical Inquiry. International Quarterly”, Athens, Fall 1980, Vol. 2, No. 4, pp. 555–564.

On the Specificity of Emotions Evoked by the Work of Art, in: *Proceedings of the 9th*

International Congress of Aesthetics, Vol. 1, Belgrade 1980, pp. 255–257.

On Cathartic-Compensatory Functions of Art, „Poznań Studies in the Philosophy of Sciences and Humanities” 1979 [printed 1981], Vol. 5, No. 1–4, pp. 169–184.

Aesthetics Experience and Evaluation, in: *Essays on Aesthetics. Perspectives on the Work of Monroe C. Beardsley*, ed. by J. Fischer, Temple University Press, Philadelphia 1983, pp. 53–68.

The Kinds and Effects of Emotional Experiences Evoked by Art, „Philosophical Inquiry” 1984, Vol. 6, No. 3–4, pp. 160–170.

Sulla Valutazione Estetica e Artistica Dell'Opera Arte, „Rivista Di Estetica” 1989, A 24, No. 18, pp. 3–16

On Aesthetic and Artistic Evaluations of the Work of Art, in: *The Reasons of Art. Artworks and the Transformations of Philosophy*, ed. by P. McCormic, University of Ottawa Press, Ottawa 1985, pp. 295–306.

Controversy about Aesthetic Attitude: Does Aesthetic Attitude Condition Aesthetic Experience?, in: *The Possibility of Aesthetic Experience*, ed. by M. Mitias, M. Nijhoff, Dordrecht 1986, pp. 139–158.

La Teoria di Roman Ingarden sul valore del l'opera d'arte alla luce del l'estetica marxista, „Bollentino di Storia della filosofia del l'universitata degl Studi di Lecce” 1976, Vol. 4, pp. 59–70.

Aspect der emotionellen Wirkung der Kunst, „Weimarer Beitrage” 1983, H. 10, pp. 1810–1818.

Wladislaw Tatarkiewicz y su estetica (1886–1980) Presentacion, in: *Wladislaw Tatarkiewicz, Historiade seis ideas*, Tecnos, Madrid 1987, pp. 13–27.

Roman Ingarden on Evaluations of the Work of Art, „Jagielonian University Reports

- on Philosophy”, Kraków 1988, No. 12, pp. 13–18.
- Controversy about Aesthetic Nature of Art*, „The British Journal of Aesthetics” 1988, Vol. 28, No. 1, pp. 1–17.
- The Social Status of Art. Why the Institutional Approach is not sufficient?*, „Journal of the Faculty of Letters. The University of Tokyo, Aesthetics” 1988, Vol. 13, pp. 71–77.
- Ingarden's Theory of Values and the Evaluation of the Work of Art*, in: *On The Aesthetics of Roman Ingarden*, ed. by B. Dziemidok and P. McCormick, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht 1989, pp. 71–100.
- Controversias acerca de la naturaleza estetica del arte*, „Temas” 1990, No. 21, pp. 3–21.
- J. Dewey's Contribution to the Theory of Valuation*, „Free Inquiry” 1992–93, Vol. 13, No. 1, pp. 28–30.
- Aesthetics*, in: *The Blackwell Dictionary of Twentieth Century Social Thought*, ed. by W. Outhwaite and T. Bottomore, Blackwell Publishing, Oxford 1993, pp. 4–5.
- Artistic and Aesthetic Formalism*, in: *Modern Culture and Aesthetics*, ed. by M. Gołaszewska, Kraków 1993, pp. 5–12.
- Artistic Formalism: its Achievements and Weaknesses*, „The Journal of Aesthetics and Art Criticism” 1993, Vol. 51, No. 2, pp. 185–193.
- Ethnocentrism, Relativism and Absolutist Mentance*, „Ruch Filozoficzny” 1993, Vol. 50, No. 2, pp. 179–182.
- On the Need to Distinguish Between Aesthetic and Artistic Evaluation of Art*, in: *Institutions of Art: Reconsiderations of George Dickie Philosophy*, ed. by R. J. Yanal, Penn State University Press 1994, pp. 7386.
- Normativity and Descriptivity in Aesthetics and the Avantgarde*, „Issues in Contemporary Culture and Aesthetics” 1995, No. 1, pp. 15–19.
- On the Aesthetics and Artistic Values of Art*, in: *Axiological Foundation of the Beautiful and Art*, ed. by Ken-ichi Sasaki, University of Tokyo Press, Tokyo 1995, pp. 1–10.
- Władysław Tatarkiewicz (1886–1890) and his Aesthetics*, „Aesthetics”, Tokyo 1996, No. 7, pp. 1–9.
- Aesthetization of Everyday Life and De-Aesthetization of Art: the Problem of Fulfilment of Aesthetic Needs in Postmodern Culture*, in: *Real Word Design*, ed. by Y. Sepanmaa, Lahti 1997, pp. 126–131.
- Can we and Should we Overcome Cultural Relativism in the Theory of Aesthetics and Moral Values?*, „Journal of the Faculty of Letters. Aesthetics”, Tokyo 1997 [printed 1998], Vol. 22, pp. 35–47.
- Art as Tool for Preserving National Identity and Expressing National Hostility*, in: *Subject – Author – Audience the Subject in the Expanse of Art*, Bratislava 1996, pp. 183–189.
- Artistic Expression of National Cultural Identity*, „Filozofski Vestnik”, Vol. 2, part 1, Ljubljana 1998, pp. 237–296.
- Art, Cultural National Identity and Globalization*, „Dialogue and Humanism” 2003, No. 11–12, pp. 83–94.
- Aesthetization of Everyday Life and De-Aesthetization of Art: Aesthetic Needs in Postmodern Culture*, in: „Philosophical Inquiry”, Vol. 25, No. 1–2, Athens 2003, pp. 135–144.
- Globalization Versus National Culture*, „Art Inquiry”, Vol. 4, Łódź 2002, pp. 107–122.
- Challenges for Contemporary Aesthetics*, in: *Perspectives on Aesthetics, Art and Culture. Essays in Honor of Lars-Olof Ahlberg*, ed. by C. Entzenberg and S. Saatela, Thales, Stockholm 2005, pp. 93–105.

**III. Artykuły i rozprawy
w językach słowiańskich
(bułgarski, rosyjski,
serbsko-chorwacki, słowacki, słoweński)**

Glavni problemi u teoriji estetskog stava, „Književna Kritika”, Belgrad 1974, nr 1, s. 35–40.

Teoria vrednosti umetničkog dela Romana Ingardena u svetlosti marksitičke estetike, „Književna Kritika”, Belgrad 1976, R. 7, nr 3, s. 27–36.

Estetika Romana Ingardena w borbie s relativizmom, w: *Estetika za rubiezom*, red. I. S. Kulikowa, Moskwa 1980, s. 42–59.

Z. J. Harrell, *Tatarkjević i istorija estetike*, „Književna Kritika”, Belgrad 1981, R. 12, nr 1, s. 82–87.

Estetski doživljaj i vrednovanje, „Književna Kritika”, Belgrad 1984, nr 5–6, s. 45–57.

Umetniske in estetske vrednosti umetnosti, „Vestnik”, Ljubljana 1988, nr 2, s. 101–114.

Estetski in umetniški evalvaciji umetniškego dela, „Anthropos”, Ljubljana 1984, nr 3–6, s. 37–47.

Spor o estetski naravi umetnosti, „Antropos”, Ljubljana 1988, nr 1–3, s. 287–301.

Socjalnjat statut na izkustvoo, „Filosofska Misľ”, Sofia 1989, R. 45, nr 1, s. 47–52.

Je filozoficka teorija umenia možna a potrebna?, „Text”, Bratislava 1994, [nr] 3–4, s. 11–27.

Spor o normativnih temeljih estetike, „Filozofski Vestnik”, Ljubljana 1995, R. 16, nr 1, s. 81–87.

Estetizacija vsakdanjega življenja in deestetizacija umetnosti: problem zadovoljitve estetskih potreb postmoderne kulture, „Anthropos”, Ljubljana 1996, nr 3–4, s. 16–22.

Estetických a umeleckých hodnostach umenia, „Filozofia”, Bratislava 1997, R. 52, nr 4, s. 253–259.

Sovremennaja filosofija iskusstva SSZA: glavnyje problemy i napravlenija, w: *Amierikanskaja Filosofija Iskusstva*, Ekaterenburg 1997, s. 5–16.

Vozmožna i nužna li filosofskaja teorija iskusstva, w: *Amierikanskaja Filosofija Iskusstva*, Ekaterenburg 1997, s. 17–42.

Esteticeskij perceptualizm, w: *Amierikanskaja Filosofija Iskusstva*, Ekaterenburg 1997, s. 127–154.

Institucionalnaja teorija iskusstva, w: *Amierikanskaja Filosofija Iskusstva*, Ekaterenburg 1997, s. 221–242.

Estetizacija powsiedniewnosti i destetizacija iskusstva: udovletvorenije esteticeskich potrebnostiej w kulturze postmodernizma, „The Urals International Journal of Philosophy”, Ekaterenburg 2000, nr 1(2), s. 118–125.

**IV. Rozprawy i artykuły
naukowe w języku polskim**

Kult piękna w filozofii Arthura Schopenhauera, „Euhemer. Zeszyty Filozoficzne” 1960, nr 1, s. 53–64.

O niektórych koncepcjach komizmu, „Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio F, Nauki Filozoficzne i Humanistyczne” 1958 [druk 1961], Vol. 13, nr 3, s. 79–103.

Radzieccy estetycy i teoretycy sztuki o komizmie, „Estetyka” 1963, R. 4, s. 173–198.

Spółeczna rola komizmu, „Studia Socjologiczne” 1963, nr 4, s. 119–144.

O głównych formach komizmu, „Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio F, Nauki Filozoficzne i Humanistyczne” 1961, Vol. 16, nr 4, s. 57–91.

Poglądy estetyczne Władysława Tatarkiewicza, „Życie i Myśl” 1967, nr 6, s. 20–30.

Spółeczne walory sztuki, w: *Człowiek wobec problemów cywilizacji współczesnej*.

- Materiały środowiskowego Sympozjum Naukowego zorganizowanego w ramach XXV-lecia PRL i Wyższych Uczelni Lublina*, Lublin 1969, s. 133–145.
- Katharsis jako kategoria estetyczna* (cz. 1), „Studia Estetyczne” 1971, t. 8, s. 29–52.
- Pluralizm estetyczny Władysława Tatarkiewicza*, „Studia Filozoficzne” 1971, nr 6, s. 121–141.
- Katharsis jako kategoria estetyczna* (cz. 2), „Studia Estetyczne” 1972, t. 9, s. 55–84.
- Teoria tragizmu w estetyce Młodej Polski (1890–1918)*, w: *Studia z dziejów estetyki polskiej (1890–1918)*, t. 1, pod red. S. Krzemienia, PWN, Warszawa 1972, s. 59–105.
- Stephan C. Pepper o formach i efektach emocjonalnego oddziaływania sztuki*, w: *Sztuka i społeczeństwo*, t. 1: *Ocalenie przez sztukę*, pod red. A. Kuczyńskiej, Warszawa, PWN 1973, s. 289–325.
- Kataryczno-kompensacyjny efekt sztuki a przeżycia estetyczne*, „Studia Estetyczne” 1974, t. 11, s. 13–17.
- Teoria postawy estetycznej w polskiej estetyce okresu międzywojennego*, „Studia Estetyczne” 1974, t. 11, s. 189–225.
- Problemy postawy estetycznej*, „Folia Societatis Scientiarum Lublinensis” 1974, Vol. 16: *Humanistyka*, nr 1, s. 3–11.
- Teoria zjawisk estetycznych Władysława Witkiewicza*, „Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio F, Nauki Filozoficzne i Humanistyczne” 1973 [druk 1975], Vol. 28, s. 23–46.
- Pluralizm estetyczny*, „Studia Estetyczne” 1975, t. 12, s. 247–263.
- z J. Harrell: *Tatarkiewicz i historia estetyki*, „Studia Estetyczne” 1975, t. 12, s. 7–13.
- Kontrowersje wokół wartości estetycznych. Próba typologizacji stanowisk*, w: *Studia z dziejów estetyki polskiej (1918–1939)*, t. 2, pod red. S. Krzemienia, PWN, Warszawa 1975, s. 7–47.
- Romana Ingardena teoria wartości sztuki w świetle estetyki marksistowskiej*, „Studia Filozoficzne” 1975, nr 3, s. 49–68.
- Poglądy estetyczne Stanisława Witkiewicza*, posłowie do 2. tomu *Pism Filozoficznych i Estetycznych S. I. Witkiewicza*, PWN, Warszawa 1986, s. 571–584.
- Kataryczno-kompensacyjna funkcja sztuki*, w: *Sztuka i Społeczeństwo*, t. 2: *Kreatywne funkcje sztuki*, pod red. A. Kuczyńskiej, PWN, Warszawa 1976, s. 92–126.
- Spór o naturę przeżyć emocjonalnych doświadczanych podczas obcowania z dziełem sztuki*, „Annales UMCS. Sectio F, Nauki Filozoficzne i Humanistyczne” 1975 [druk 1976], Vol. 1, s. 263–284.
- Ingarden i marksizm wobec estetyzmu i formalizmu w teorii wartości dzieła sztuki*, „Studia Estetyczne” 1977, t. 14, s. 56–59.
- Problematyka przedmiotowych i społecznych uwarunkowań przeżyć estetycznych w polskiej estetyce międzywojennej*, „Studia Estetyczne” 1977, t. 14, s. 291–313.
- Sztuka i emocje*, „Człowiek i Światopogląd” 1977, nr 7–8, s. 64–75, w: *Wartości a sposób życia*, praca zbiorowa pod red. M. Michalika, Ossolineum, Wrocław 1979, s. 181–192.
- Polscy estetycy okresu międzywojennego o swoistości roli percepcji w przeżyciu estetycznym*, „Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio I, Philosophia, Sociologia” 1977 Vol. 2, s. 171–200.
- Institutionalna definicja sztuki jako świadectwo kryzysu estetyki*, „Studia Estetyczne” 1980, t. 17, s. 34–44.
- Spór o znaczenie przeżycia estetycznego dla wartościowania dzieła sztuki*, w: *Homo agens. Studia nad podmiotowością*

- i aktywnością człowieka*, praca zbiorowa pod red. Z. J. Czarneckiego i B. Dziemidoka, Wydawnictwo Lubelskie, Lublin 1980, s. 263–282.
- Spółeczne znaczenie emocjonalnego oddziaływania sztuki*, „Studia Estetyczne” 1981 [druk 1986], t. 18, s. 145–159.
- Poglądy estetyczne Lwa Wygotskiego*, „Studia Estetyczne” 1982 [druk 1984], t. 19, s. 331–352.
- Estetyka (filozofia sztuki) Stefana Morawskiego*, „Ruch Filozoficzny” 1985, t. 42, nr 1–3, s. 15–23.
- Główne zagadnienia i tendencje w amerykańskiej filozofii sztuki lat ostatnich*, „Przegląd Literatury Metodologicznej” 1986, z. 3, s. 42–50.
- O artystycznych i estetycznych wartościach sztuki*, „Półrocznik Filozoficzny Młodych” 1986 [druk 1987], nr 2, s. 139–163.
- Czy sztuka ma estetyczną naturę?*, „Colloquia Communia” 1987, nr 5/34, s. 11–24.
- Spór o postawę estetyczną. Czy postawa estetyczna jest warunkiem przeżycia estetycznego?*, „Zeszyty Naukowe Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Gdańskiego. Filozofia i Socjologia” 1987, nr 11, s. 21–42.
- O estetycznym i artystycznym wartościowaniu dzieła sztuki*, „Studia Estetyczne” 1985 [druk 1988], t. 22, s. 39–54.
- Spór o estetyczną naturę sztuki*, „Studia Estetyczne” 1986 [druk 1990], t. 23, s. 119–145.
- Podmiot percepcji dzieła sztuki w kulturze postmodernistycznej*, w: *Przemiany współczesnej świadomości artystycznej. Wokół postmodernizmu*, praca zbiorowa pod red. T. Szkołuta, Wydawnictwo UMCS, Lublin 1992, s. 125–131.
- O potrzebie odróżniania artystycznego i estetycznego wartościowania sztuki*, w: *Primum philosophari. Księga pamiątkowa ofiarowana Stefanowi Morawskiemu*, red. J. Brach-Czaina, Oficyna Wydawnicza, Warszawa 1993, s. 53–75.
- Osiągnięcia i słabości formalizmu artystycznego*, „Sztuka i Filozofia / Art and Philosophy” 1996, t. 6, s. 106–126.
- Czy możliwa i potrzebna jest filozoficzna teoria sztuki? Antyesencjalizm w amerykańskiej filozofii sztuki*, w: *Rozważania o filozofii a recentiori. Księga jubileuszowa ofiarowana Profesorowi Józefowi Bańce*, pod red. A. E. Szołtyśka, Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 1994, s. 191–210.
- Perceptualizm estetyczny Monroe C. Beardsleya*, „Sztuka i Filozofia / Art and Philosophy” 1994, t. 9, s. 151–172.
- Naturalistyczna orientacja w aksjologii amerykańskiej. Dwie wersje „teorii zainteresowania”: D. W. Prall i R. B. Perry*, w: *Problematyka wartościowania w amerykańskiej filozofii i estetyce XX wieku*, pod red. A. Ceynowy, B. Dziemidoka, M. Janiaka, Wydawnictwo UG, Gdańsk 1995, s. 25–37.
- Pragmatyzm, relatywizm, etnocentryzm i groźba absolutyzmu*, w: *Między pragmatyzmem a postmodernizmem. Wokół filozofii Richarda Rorty’ego*, pod red. A. Szachaja, Wydawnictwo UMK, Toruń 1995, s. 207–214.
- Perry Ralph Barton (1876–1957). General Theory of Value, Its Meaning and Basic Principles in Terms of Interest*, w: *Przewodnik po literaturze filozoficznej XX wieku*, pod red. B. Skragi, przy współpracy St. Borzyma i H. Floryńskiej-Lalewicz, t. 3, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1995, s. 335–341.
- Deestetyzacja sztuki i estetyzacja życia codziennego: kwestia zaspokojenia podstawowych*

- potrzeb estetycznych w kulturze postmodernistycznej*, „Przegląd Humanistyczny” 1995, nr 5, s. 29–36.
- Spór o normatywne podstawy estetyki*, „Kultura Współczesna” 1995, nr 3–4, s. 66–72.
- Lewis Clarence Irving, An Analysis of Knowledge and Valuation*, w: *Przewodnik po literaturze filozoficznej XX wieku*, pod red. B. Skargi, przy współpracy St. Borzyma i H. Floryńskiej-Lalewicz, t. 5, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1997, s. 231–141.
- Przedmiot trudności i perspektywy estetyki współczesnej*, „Miscellanea” 1997, nr 5, s. 185–193.
- Perceptualizm estetyczny Virgila Aldricha i Jeromea Stolnitz*, „Słupskie Studia Filozoficzne” 1998, nr 1, s. 147–156.
- Konkretyzacja estetyczna*, w: *Słownik pojęć filozoficznych Romana Ingardena*, pod red. A. Nowak i L. Sosnowskiego, Kraków 2001, s. 138–141.
- Postawa estetyczna*, w: *Słownik pojęć filozoficznych Romana Ingardena*, pod red. A. Nowak i L. Sosnowskiego, Kraków 2001, s. 191–194.
- O potrzebie tożsamości narodowej, nacjonalizmie oraz integracyjnej i dezintegracyjnej roli artystycznych środków przekazu w jednoczeniu Europy*, w: *Integracyjna i dezintegracyjna rola artystycznych środków przekazu w kształtowaniu tożsamości narodowej i jednoczeniu Europy*, red. B. Dziemidok, Gdańsk 2001, s. 21–44.
- Etyczne dylematy polityków*, w: *Etyka i polityka*, pod red. M. Marciniak, T. Mołdawy i K. A. Wojtaszczyka, Oficyna Wydawnictwo, Aspra, Warszawa 2001, s. 32–42.
- Tożsamość narodowa a sztuka i nowe media w epoce globalizacji*, „Kultura i Społeczeństwo” 2002, nr 1, s. 57–71.
- O potrzebie tożsamości zbiorowej oraz jej perspektywach i zagrożeniach w epoce globalizacji i integracji*, w: T. Linkner, *Kaszubi wobec innych: ku integracji europejskiej*, Pelplin 2002, s. 9–20.
- Globalizacja a kwestia tożsamości narodowej*, w: *Globalizacja i my. Tożsamość lokalna wobec trendów globalnych*, pod red. R. Piekarskiego i M. Grabana, Kraków 2003, s. 197–212.
- Estetyka Stanisława Ossowskiego*, w: *Stanisław Ossowski. Wybór pism estetycznych*, pod red. B. Dziemidoka, Universitas, Kraków 2004, s. 7–60.
- O światopoglądowym i aksjologicznym znaczeniu poczucia humoru*, w: *Śmiech*, red. E. Pękała, Słowo/Obraz Terytorium, Gdańsk 2005, s. 13–19.
- Władysław Bartoszewski. Polityk, intelektualista, człowiek*, w: *Księga pamiątkowa nadania tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Gdańskiego prof. Władysławowi Bartoszewskiemu*, Gdańsk, 28 listopada 2005 roku, zebrał i oprac. C. Obrecht-Prondzyński, Uniwersytet Gdański, Gdańsk 2005, s. 41–46.
- Przedłużający się koniec, czyli o rzeczywistych i pozornych urokach starości*, w: *Koniec*, red. E. Pękała, Słowo/Obraz Terytorium, Gdańsk 2006, s. 289–294.
- Główne tendencje estetyki współczesnej w pracach Richarda Shustermana i Wolfganga Welscha*, w: *Wizje i re-wizje. Wielka księga estetyki w Polsce*, pod red. K. Wilkoszewskiej, Universitas, Kraków 2007, s. 23–43.
- Etyka zawodowa nauczyciela akademickiego*, „Studia Gdańskie. Wizje i rzeczywistość” 2007, t. 4, s. 199–203.
- Tożsamość narodowa a nacjonalizm w epoce globalizacji*, w: *Mity, symbole i rytuały we współczesnej polityce: szkice z antropologii polityki*, pod red. B. Szklarskiego, Wydawnictwo Naukowe Scholar: Collegium Civitas Press, Warszawa 2008, s. 139–152.

- O filozofii człowieka i filozofii kultury Ryszarda Kapuścińskiego*, w: „*Życie jest z przenikania*”...*Szkice o twórczości Ryszarda Kapuścińskiego*, pod red. B. Wróblewskiego, posłowie A. Kapuścińska, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa 2008, s. 207–224.
- Teoretyczne i praktyczne kłopoty ze szczęściem*, „Akcent” 2009, R. 30, nr 3, s. 55–74.
- Teoretyczne i praktyczne kłopoty z wolnością człowieka*, „*Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio I, Philosophia-Sociologia*” 2010, Vol. 35, z. 1, s. 25–45.
- Aksjologia Władysława Tatarkiewicza*, „*Filosophia-Sofija: Rocznik Komisji Filozofii*” 2011, R. 11, nr 2/3, s. 459–472.
- Tatarkiewicz Władysław*, w: *Encyklopedia filozofii polskiej*, red. nac. A. Maryniarczyk, t. 1–2, Polskie Towarzystwo Tomasz z Akwinu, Lublin 2011.
- Czy sens i znaczenie współczesnej sztuki popularnej sprowadza się do jej wartości rozrywkowych?*, „*Estetyka i Krytyka*” 2011, nr 1, s. 47–63.
- Profilaktyczne znaczenie nastawienia życiowego*, „*Miscellanea Anthropologica et Sociologica*” 2013, nr 1, s. 163–176.
- Prof. dr hab. Bohdan Dziemidok mówi o swoim filozofowaniu (Professor Bogdan Dziemidok govorit o svoem filozofstvovanii)*, rozm. przepr. Katarzyna M. Cwynar, „*Sofia: žurnal filosofiv slov’ans’kih krain*” 2014, nr 14, s. 321–331.
- Aksjologiczne aspekty starości: czy starość może być piękna, dobra, mądra i szczęśliwa? (Aksjologičeskie aspekty starosti: možet li starost byt krasivoj, dobroj, mudroj i ščastlivoj?)*, „*Sofia: žurnal filosofiv slov’ans’kih krain*” 2014, nr 14, s. 143–163.
- V. Recenzje i szkice recenzyjne**
- Etyka i estetyka w sztuce* (rec. książki W. Rozumnego, *Eticzeskoje i Esteticzeskoje v iskusstvie*), „*Kultura i Społeczeństwo*” 1960, nr 3, s. 259–264.
- Sztuka i życie społeczne* (rec. pracy A. Jegorowa, *Iskusstvo i obszczestviennaja žizn’*), „*Kultura i Społeczeństwo*” 1961 nr 4, s. 120–123.
- Sztuka a technika* (rec. książki W. Tasałowa, *Estetika tiechniczma*), „*Kultura i Społeczeństwo*” 1962 nr 1, s. 202–209.
- Recenzja książki E. Mincina, *Dejaki pitanija teorii komicznoho*, „*Zagadnienia Rodzajów Literackich*” 1962, t. 5, nr 4, z. 2/9, s. 144–149.
- Książka o społecznej roli komizmu* (rec. książki J. Boriewa, *O komiczeskom*), „*Przegląd Humanistyczny*” 1962, nr 4, s. 165–170.
- Satyra i jej zadania w społeczeństwie socjalistycznym* (rec. książki P. Nikołajewa, *Śmiech – orużije satiry*), „*Kultura i Społeczeństwo*” 1964, nr 1, s. 179–183.
- Poglądy estetyczne A. Łunaczarskiego* (rec. A. Lebidiewa, *Esteticzeskije wzgliady A. W. Łunaczarskiego*), „*Studia Filozoficzne*” 1964, nr 2, s. 164–171.
- Filozoficzna teoria komizmu* (rec. M. Collins-Swabey, *Comic Laughter Philosophical Essay*), „*Studia Estetyczne*” 1964, t. 1, s. 347–350.
- Recenzja pracy J. Boriewa, *O tragiczeskom*, „*Zagadnienia Rodzajów Literackich*” 1995, t. 7, z. 2/13, s. 113–118.
- Niektóre problemy teorii komizmu* (rec. książki O. Susa, *Metamorfozy śmiechu a vzteku*), „*Kultura i Społeczeństwo*” 1965, nr 2, s. 222–233.
- Główne sporne problemy w estetyce radzieckiej*, „*Studia Estetyczne*” 1965, t. 2, s. 362–368.

- Spór o naturę wartości estetycznych* (rec. pracy zbiorowej *Esteticzeskoje*), „Studia Estetyczne” 1965, t. 2, s. 375–377.
- O tragizmie* (rec. I. Pasi, *Tragicnoto*), „Studia Estetyczne” 1965, t. 2, s. 377–383.
- Recenzja książki J. Sutherlanda, *English Satire*, „Zagadnienia Rodzajów Literackich” 1966, t. 9, z. 2/17, s. 131–134.
- Egzystencjonalistyczna teoria tragizmu Zygmunta Adamczewskiego* (rec. Z. Adamczewski, *The Tragic Protest*), „Studia Estetyczne” 1967, t. 4, s. 417–420.
- O tragedii i dramacie filozoficznym* (rec. D. Raphael, *The Paradoxs of Tragedy*), „Studia Estetyczne” 1967, t. 4, s. 420–425.
- Recenzja książki S. Morawskiego, *Między tradycją a wizją przyszłości*, „Rivista di Estetica”, Torino 1967, A. 12, Fascicolo 3, s. 451–455.
- Systematyczny wykład estetyki marksistowskiej* (rec. M. Kagan, *Lekcia po marksistowsko-leninskiej estetike*), „Studia Estetyczne” 1968, t. 5, s. 269–381.
- Wstęp do estetyki*, (rec. J. Boriew, *Wwiedieni-je w estetyku*), „Studia Estetyczne” 1968, t. 5, s. 382–387.
- O estetyce socjologicznej* (rec. W. Kalinowski, *Wątki socjologiczne w polskiej estetyce międzywojennej*), „Studia Estetyczne” 1975, t. 12, s. 413–415.
- Z J. Adamko, *Nowa Teoria Piękna Guya Sirecello*, „Studia Estetyczne” 1979, t. 16, s. 290–297.
- Z M. Nalikowskim, *Sztuka a wartości ludzkie* (rec. M. Rader i B. Jessup, *Art and Human Values*), „Studia Estetyczne” 1986, t. 18, s. 315–320.
- Z W. Chojną, *Filozofia Sztuki J. Margolisa* (rec. J. Margolis, *Art and Philosophy*, Atlantic Highlands 1980), „Studia Estetyczne” 1983–1984, t. 20–21, s. 364–369.
- Nowa wersja instytucjonalnej teorii sztuki* (rec. G. Dickie, *The Art Circle: A Theory of Art*, New York, 1984), „Studia Filozoficzne” 1985, nr 10, s. 109–114.
- O estetycznych wartościach literackich* (rec. J. Misiewicz, *Światopogląd i forma: o artystycznych wartościach literackich*, Lublin, 1983), „Przegląd Humanistyczny” 1986, R. 30, nr 1–2, s. 145–149.
- O psychoanalitycznej refleksji nad sztuką* (rec. Z. Rosińska, *Psychoanalityczne myślenie o sztuce*), „Studia Filozoficzne” 1986, nr 4, s. 203–206.
- Recenzja książki G. Hermerena, *Aspekt of Aesthetics*, (Lund 1984), „The Journal of Aesthetics and Art Criticism” 1986, Vol. 45, No. 2, s. 214–215.
- Recenzje słownika *Estetika: slovar’*, „Vaprosy Filosofii” 1989, No. 10, s. 168–170.
- Recenzja książki S. J. Scotta, *Frontiers of Consciousness. Interdisciplinary Studies in American Philosophy and Poetry* (N.Y. 1991), trans. of the C. S. Peirce Society, „A Quarterly Journal in American Philosophy” 1992, Vol. 28, No. 3, s. 602–608.
- Kulturowa teoria sztuki* (rec. książki J. Margolisa, *Czym w gruncie rzeczy jest dzieło sztuki?*, Universitas, Kraków 2004), „Nowe Książki” 2004, nr 9, s. 25–26.
- „Ocena dorobku twórczego Ryszarda Kapuścińskiego w związku z wnioskiem Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Gdańskiego w publikacji książkowej”, pt. *Nadanie Ryszardowi Kapuścińskiemu tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Gdańskiego*, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2004, s. 23–24.