

Mikołaj Drożdżyński

Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu

I rok SS2 Finanse, Audyt, Inwestycje

Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

I rok SN2 Finanse i Rachunkowość

SEKTOR MŚP – SIŁA NAPĘDOWA POLSKIEJ GOSPODARKI

Wstęp

Podmioty objęte definicją mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce stanowią motor napędowy krajowej gospodarki. Z jednej strony mogłoby się wydawać, że zakres ich działalności jest niewielki, ponieważ wielkość popytu jest ograniczona. Są to najczęściej małe jednostki gospodarcze, rodzinne biznesy czy jednoosobowe działalności gospodarcze. Ich działalność cechuje się nawiązaniem do tradycji, wysokiej jakości, poczuciem odpowiedzialności społecznej oraz bardzo często asymilacją z mieszkańcami regionu. Zasięg potencjalnych klientów takich podmiotów jest mocno ograniczony, ponieważ na rynkach panuje duża konkurencja a czynnikami decydującymi o zakupie lub korzystaniu z usług tych przedsiębiorstw stanowią często nieekonomiczne motywy takie jak sympatia czy przyzwyczajenie – podejście behawioralne¹. Takie podmioty są narażone na problemy z płynnością finansową i brak efektu skali, ponieważ liczba potencjalnych odbiorców jest stosunkowo mała. Z drugiej strony jednostki gospodarcze działające w sektorze MŚP cechują się dużą elastycznością i możliwością szybkiego podejmowania decyzji o zmianach w strukturze przedsiębiorstwa². W odróżnieniu od dużych jednostek o rozbudowanych strukturach, przedsiębiorstwa te mogą niemalże w sposób natychmiastowe dokonać przebranżowienia, czego przykładów można szukać w trakcie trwającej pandemii. Restauracje skupiły się głównie na sprzedaży na wynos, a osoby dokonujące obróbkę krawieckich zajęły się szyciem brakujących maseczek. Niestety wiele podmiotów musiało wstrzymać się od prowadzenia działalności ze względu na panujący reżim sanitarno-epidemiologiczny, jednak żaden sektor nie był w stanie dokonywać zmian tak

¹ S. Sudoł, *Przedsiębiorstwo. Podstawy nauki o przedsiębiorstwie. Zarządzanie przedsiębiorstwem*, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2006, s. 55-57.

² S. Lachniewicz, M. Matejun, *Specyfika zarządzania małymi i średnimi przedsiębiorstwami [w:] M. Madejun (red.), Zarządzanie małą i średnią firmą w teorii i w ćwiczeniach*, Difin, Warszawa 2012, s. 16.

szybko jak ten. Stanowi to o sile jednostek gospodarczych z tego sektora, ale również ukazuje jak ważny element gospodarki on stanowi.

Celem artykułu jest ukazanie znaczenia podmiotów wchodzących w skład mikro-, małych oraz średnich przedsiębiorstw na terenie kraju. Przedstawienie wartości, jakie te jednostki kreują dla polskiej gospodarki: ich wkład w PKB, wielkość zatrudnienia czy skala inwestycji. Artykuł został napisany na podstawie literatury przedmiotu, artykułów ukazujących tematykę sektora MŚP, danych statystycznych oraz raportów przygotowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości oraz Główny Urząd Statystyczny.

1. Definicja oraz kryteria sektora MŚP

Komisja Europejska w swoim zaleceniu w sposób jasny definiuje kryteria, które stanowią podstawę klasyfikacji przedsiębiorstw do sektora MŚP. W opisywanych kryteriach wyodrębniono trzy rodzaje działalności gospodarczych z tego sektora: mikro-, małe oraz średnie przedsiębiorstwa. Zalecenia Komisji Europejskiej weszły w życie w 2005 roku³, jednak organ unijny stwierdził w 2012 roku, że nie ma konieczności zmian w ich definicji. Najmniejsze jednostki gospodarcze na rynku unijnym stanowią mikroprzedsiębiorstwa, które zatrudniają mniej niż 10 pracowników oraz ich roczny obrót lub bilans wynoszą mniej niż 2 mln EUR (tab. 1.).

Tabela 1. Progi i pułapy podmiotów sektora MŚP w Unii Europejskiej

Kategoria przedsiębiorstwa	Liczba zatrudnionych (w rocznych jednostkach roboczych)	Roczny obrót (w mln EUR)	Roczna suma bilansowa (w mln EUR)
Średnie przedsiębiorstwo	< 250	≤ 50	lub ≤ 43
Małe przedsiębiorstwo	< 50	≤ 10	lub ≤ 10
Mikroprzedsiębiorstwo	< 10	≤ 2	lub ≤ 2

Źródło: *Poradnik dla użytkowników dotyczący definicji MŚP*, Komisja Europejska, Luksemburg 2015, s. 11.

W przypadku małych jednostek gospodarczych kryteria te znacznie wzrastają i wynoszą mniej niż 50 pracowników oraz obrót roczny lub wartość bilansu nie przekraczające 10 mln EUR. Największe spośród instytucji z sektora MŚP są średnie przedsiębiorstwa, które mogą zatrudniać mniej niż 250 pracowników a ich obroty mieszczą się w 50 mln EUR lub posiadają wartości z zestawienia aktywów i pasywów o wartości mniejszej niż 43 mln EUR. W tym przypadku

³ Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie definicji mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw, Dz. U. L 124 z 20.05.2003, s.36-41.

wartości maksymalnych obrotów oraz bilansu się nie pokrywają, jak we wcześniejszych przykładach. Określenie ram definicyjnych w skali unijnej dla analizowanych podmiotów było niezwykle ważne, ponieważ stanowią one 99% wszystkich przedsiębiorstw prowadzących działalność na terenie Wspólnoty oraz pozwoliło na wprowadzenie jednolitej klasyfikacji w każdym z państw do niej należących.

Organy legislacyjne Unii Europejskiej zdają sobie sprawę, że jedynie wspólne działania na rzecz wspólnego obszaru gospodarczego oraz jasne i zrozumiałe dla przedsiębiorców prawo, pozwolą na dalszy rozwój przedsiębiorstw z tego sektora oraz zapewnią należyty wzrost zatrudnienia, wzrost PKB oraz poprzez odprowadzanie podatków zasilą budżety państw członkowskich. Brak zmian kryteriów definicyjnych od roku 2005 nie oznacza osłabienia zainteresowania tym sektorem gospodarki. Wręcz przeciwnie, Komisja Europejska w sposób stały dokonuje eksperckich analiz dotyczących sektora MŚP oraz wydała w 2015 roku specjalny poradnik dla użytkowników⁴ opisujący skalę prowadzenia działalności tych przedsiębiorstw na terenie UE oraz przedstawiła ramy, według których stosuje się definicje, wyjątki oraz wnioski dotyczące regulacji unijnych. Przedstawienie powyższych ram było konieczne, ponieważ na ich podstawie również dokonuje się klasyfikacji podmiotów sektora MŚP na terenie Polski.

2. Sektor MŚP w Polsce

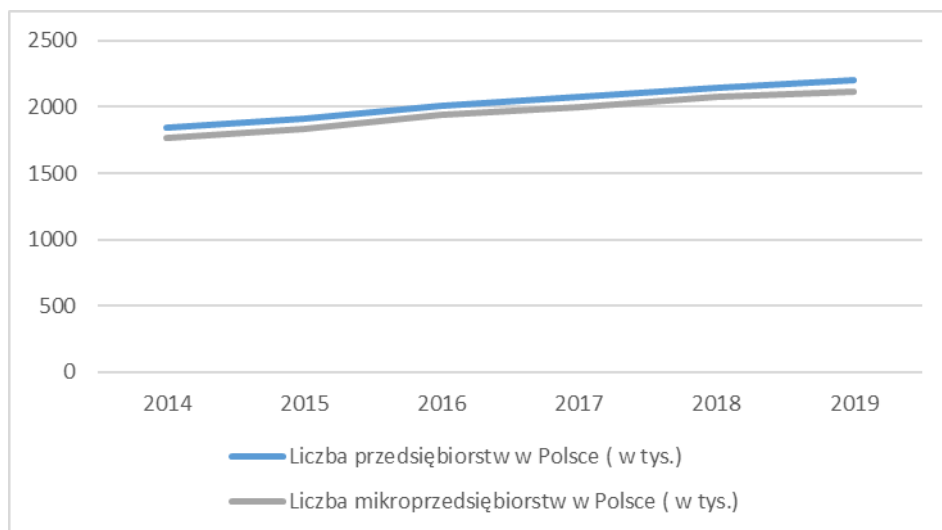
Sektor MŚP jest niezwykle rozbudowany w Polsce, czego dowodem są dane przedstawiające strukturę polskiej gospodarki. W 2019 roku jednostki uznawane za mikro-, małe oraz średnie przedsiębiorstwa odpowiadały za 99,8% wszystkich przedsiębiorstw prowadzących działalność na terenie kraju⁵. Ich liczba jest imponująca, ponieważ wynosiła ponad 2,15 mln. Za te wartości głównie odpowiedzialne są mikroprzedsiębiorstwa, które stanowiły w tym okresie 96,7% podmiotów wchodzących w skład MŚP. Jednostki te głównie prowadzą działalność o charakterze usługowym (52%), nieco rzadziej handlowym (23,6%), przemysłowym (13,3%) bądź budowlanym (10,3%). Główną strukturę produktu krajowego brutto w gospodarkach rozwiniętych stanowią usługi, czego odzwierciedlenie można zauważyć w sektorach działalności tych przedsiębiorstw. Stanowią one niemal całość liczby jednostek gospodarczych działających na terenie Polski, co pokazuje, jak ważne są one dla prawidłowego funkcjonowania gospodarki⁶. Ich liczba dynamicznie się zwiększa, a w szczególności podmiotów mikro, czego

⁴ *Poradnik dla użytkowników dotyczący definicji MŚP*, Komisja Europejska, Luksemburg 2015.

⁵ *Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce*, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (grupa PFR), Warszawa 2020, s. 5.

⁶ *Ekonomika i zarządzanie małą firmą*, B. Piasecki (red.), PWN, Warszawa 1998, s. 65.

przykładem był wzrost ich liczby o 3,2% r/r⁷ w 2019 roku (Rys.1). Główny czynnik odpowiadający za wzrost liczby przedsiębiorstw w Polsce stanowią nowo otwierane mikroprzedsiębiorstwa. Spora część tych podmiotów nie generuje ogromnych dochodów, ponieważ możliwości ich rozwoju są ograniczone, a ponadto część z nich może mieć problemy z płynnością, finansowaniem zewnętrznym lub nie osiągać rentowności.



Rysunek1. Liczba podmiotów gospodarczych na terenie kraju w latach 2014–2019 (w tys.)

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych: *Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce*, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (grupa PFR), Warszawa 2020, s. 10.

Zdecydowana większość Polaków zatrudniona w przedsiębiorstwach prywatnych pracuje właśnie w przedsiębiorstwach z sektora MŚP. Szacuje się, że w 2018 roku podmioty te zatrudniały ponad 6,75 mln osób, co stanowiło ponad 2/3 liczby osób zatrudnianych w przedsiębiorstwach z sektora niefinansowego w Polsce⁸. Nie tylko skala zatrudnienia analizowanych podmiotów jest imponująca, ale również wartości dodane, jakie kreują one w gospodarce krajowej. Udział ogółu przedsiębiorstw w Polsce w tworzeniu PKB wyniósł w 2017 roku 72,3%. Oczywiście część wartości w PKB wynikających z poszczególnych sektorów może się pokrywać, ponieważ są one bezpośrednio ze sobą związane wzajemnymi transakcjami, jednak w uproszczeniu za pozostałą część odpowiadają gospodar-

⁷ *Działalność przedsiębiorstw o licznie pracujących do 9 osób w 2019 r.*, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2020, s. 13.

⁸ *Przedsiębiorstwa niefinansowe według rodzajów i miejsc prowadzenia działalności w Polsce w 2019 r.*, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2020, s. 1.

stwa domowe, państwo oraz działalność zagraniczna. W udziale przedsiębiorstw w tworzeniu PKB w Polsce (72,3%) ponad 49% generowały właśnie jednostki z sektora MŚP⁹. Opisywane dane stanowią ogromny wkład w budowanie polskiej gospodarki i jej rozwoju, ale również pokazują, że za kolejne 23,3% wartości dodanej w Polsce odpowiadają duże przedsiębiorstwa. Spory udział dużych przedsiębiorstw w tworzeniu PKB pokazuje, że pomimo ich stosunkowo niedużej liczby w naszym kraju (stanowią jedynie 0,2% przedsiębiorstw) generują one bardzo duże wartości dla gospodarki. Duże przedsiębiorstwa stanowią często międzynarodowe podmioty, których wartości aktywów oraz skala zatrudnienia pozwalają na bazowaniu na efektach skali oraz ułatwiają optymalizację kosztów. Takiej optymalizacji często brakuje w podmiotach MŚP, a w szczególności w mikro- i małych przedsiębiorstwach. Niska rentowność lub jej całkowity brak powodują powolny rozwój lub konieczność zakończenia działalności. Dowodem tego jest fakt, że jedna na trzy działalności rozpoczęte w 2018 roku musiały ogłosić upadłość w roku następnym. Sytuacja staje się o tyle niepokojąca, że przeżywalność gospodarza jedynie nieznacznie wzrasta w kolejnych dwóch latach (Rys. 2.). Dla przykładu niemal 25% przedsiębiorstw utworzonych w roku 2016 musiało ogłosić upadłość w 2019 roku. Przedsiębiorcy wskazują między innymi na zawłość prawną polskiego systemu podatkowego oraz wysokie koszty konieczne do poniesienia w pierwszych latach działalności, które są powodami takich wyników¹⁰. Działalność staje coraz trudniejsza również poprzez dużą konkurencję ze strony obecnych na rynku przedsiębiorstw, przyzwyczajenia konsumentów, brak doświadczenia początkujących przedsiębiorców w prowadzeniu biznesu czy brak wyróżniającej oferty¹¹. Biorąc pod uwagę wartości, jakie kreują podmioty z sektora MŚP w Polsce – skala zatrudnienia, wartość PKB, konieczne jest podjęcie należytych działań w celu poprawy żywotności tych przedsiębiorstw (w szczególności w pierwszych latach działalności).

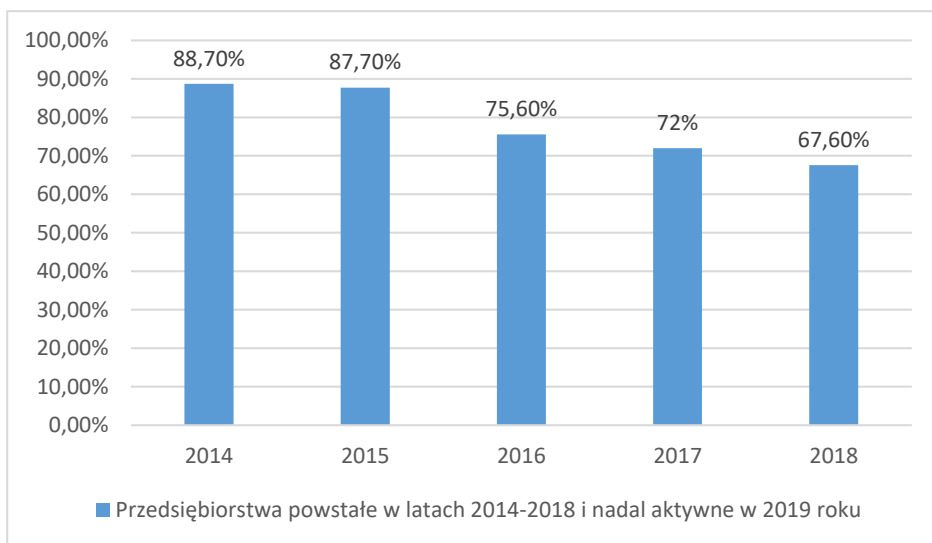
Biorąc pod uwagę obecną sytuację, z jaką muszą się mierzyć nowo powstałe podmioty gospodarcze, można oczekiwać dalszych spadków przeżywalności gospodarczej oraz zmniejszenia się ogólnej liczby nowo zakładanych przedsiębiorstw w latach 2020-2021. Podejmowanie działań antykryzysowych ze strony rządu okazuje się konieczne w celu uratowania działania wielu podmiotów gospodarczych oraz zapewnienia im niezbędnej płynności w czasie zamknięcia branż, w których prowadzą działalność. Szczególnie ważna jest pomoc w województwach, w których jeszcze przed pandemią występował bardzo niski poziom żywotności przedsiębiorstw w pierwszym roku prowadzenia działalności, czyli np. w województwie zachodniopomorskim, w którym jedynie 52,8% podmiotów

⁹ Ibidem, s. 5.

¹⁰ *Warunki prowadzenia firm w Polsce*, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Warszawa 2018, s. 4.

¹¹ R. Lisowska, *Zarządzanie rozwojem małych i średnich przedsiębiorstw w obszarach zmarginalizowanych*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2013, s. 57.

rozpoczął drugi rok działalności. Opisywane podmioty dopiero rozpoczynają działania na rynku lokalnym, więc jest im szczególnie trudno w wygenerowaniu płynności. Z drugiej strony, nawet pomimo udzielenia im pomocy, nie można być pewnym, czy i tak utrzymałyby się one na rynku, ponieważ sama idea ich działania mogła być nierentowna z założenia.



Rysunek 2. Przedsiębiorstwa powstałe w latach 2014-2018 i nadal aktywne w roku 2019

Źródło: *Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce...*, s. 13.

Głównym miejscem prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce jest województwo mazowieckie – 434 tys. przedsiębiorstw. Prawie co piąte przedsiębiorstwo prywatne działające w sektorze niefinansowym deklarowało w 2019 roku jako lokalizację swojej działalności to województwo (19,6%), kolejne województwa to śląskie (234 tys.) i wielkopolskie (222 tys.). Najmniejsza liczba podmiotów działa na terenie województwa opolskiego – 44,6 tys. podmiotów (2%)¹² oraz zajmuje ono przedostatnie miejsce w skali kraju pod względem wartości aktywów trwałych i obrotowych posiadanych przez przedsiębiorstwa zatrudniające powyżej 10 osób w 2019 roku¹³ (zaraz za woj. podlaskim). Może się to wydawać niepokojące, ponieważ mała liczba przedsiębiorstw oraz niski poziom posiadanych aktywów mogą skutkować potencjalnym zacofaniem opisywanych terytoriów, spowolnieniem rozwoju lub wysokim bezrobociem na tych terenach.

Podmioty wchodzące w skład sektora MŚP nie tylko imponują skalą zatrudnienia na terenie kraju oraz wartością swojego wkładu w PKB, ale również cechują

¹² *Przedsiębiorstwa niefinansowe...*, op. cit., s. 2.

¹³ *Bilansowe wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2019 r.*, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2020, s. 25.

ją się wysokimi nakładami inwestycyjnymi. Opisywane przedsiębiorstwa odpowiadają za ok. 99,5 mld PLN inwestycji, które miały miejsca na terenie Polski w 2018 roku. Przedstawiane wartości pochodzą z tych lat, ponieważ inwestowane środki zostają poddawane analizie dopiero po ukazaniu ich w sprawozdaniach finansowych zamykających rok obrotowy. W badanym roku wzrosły nakłady inwestycyjne w każdej kategorii przedsiębiorstw, przy czym nakłady poniesione przez ogół przedsiębiorstw w Polsce wynosił ok. 218 mld PLN¹⁴. Do głównych inwestycji w gospodarce narodowej w Polsce w 2019 roku należały budynki i budowle oraz maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia¹⁵. Sektor MŚP odpowiadał za ponad 45% ich wartości. Za pozostałą część inwestycji odpowiadał sektor dużych przedsiębiorstw, jednak warto zauważyć, że skala ich działalności jest nieporównywalnie większa od podmiotów z sektora MŚP, a wielkości produkcji, zatrudnienia czy posiadanych aktywów są czynnikami często wymuszającymi dalsze inwestycje bądź innowacyjność¹⁶. Inaczej jest w przypadku małych podmiotów gospodarczych, które borykają się często z niedostateczną ilością kapitału oraz brakiem znacznych możliwości finansowania zewnętrznego ze względu na mocno ograniczony zakres działalności. Oczywiście największy udział w tych inwestycjach reprezentowały średnie przedsiębiorstwa (ponad 41 mld PLN), jednak drugie miejsce z nieznacznie mniejszą wartością zajęły mikroprzedsiębiorstwa (ok. 39 mld PLN). Nieznaczna różnica pomiędzy opisywanymi podmiotami wynika ze znacznej różnicy w ich liczbie na tle gospodarki oraz stosunkowo szybkemu rozwojowi mikroprzedsiębiorstw, które mają aspiracje do stania się małymi przedsiębiorstwami. Inaczej przedstawiała się wartość inwestycji średnich przedsiębiorstw w 2019 roku, wyniosła ona jedynie 22 mld PLN. Prawdopodobnie jest to przykładem sytuacji, w której mikroprzedsiębiorstwa poprzez relatywnie szybki rozwój wzrosły do kategorii małych, ale zaraz po tym ich rozwój został zahamowany przez ograniczone możliwości ekspansji, regionalną skalę działalności oraz brak perspektywy dalszego rozwoju. Takie przedsiębiorstwa wpadają w pułapkę rozwojową i niezwykle ciężki może się dla nich okazać dalszy wzrost w zakresie obecnej działalności. Za potwierdzenie postawionej tezy może służyć skala rentowności przedsiębiorstw z sektora MŚP, która jednoznacznie wskazuje, że mikroprzedsiębiorstwa osiągały w 2019 roku wyższą rentowność – 13,2%, w porównaniu z małymi (6,3%) czy średnimi podmiotami (4,7%)¹⁷.

¹⁴ *Przedsiębiorstwa niefinansowe...*, s. 22.

¹⁵ *Środki trwałe w gospodarce narodowej w 2019 r.*, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2020, s. 10.

¹⁶ K. Karpińska, A. Matel, A. Protasiewicz, *Konsument w działalności inwestycyjnej przedsiębiorstw*, Polskie Towarzystwo Ekonomiczne, Białystok 2017, s. 28–29.

¹⁷ *Ibidem*, s. 27.

Podsumowanie

Podmioty tworzące sektor MŚP nie tylko w Europie, ale również w Polsce stanowią motor napędowy gospodarki. Ich przeważająca liczba na terenie kraju pokazuje, że to właśnie one stanowią krajowy pion zatrudnienia oraz odpowiadają na zapotrzebowania krajowych gospodarstw domowych. Pomimo ich struktur wskazujących na relatywnie mały wymiar prowadzonej działalności stanowią one główne miejsca zatrudnienia obywateli wśród prywatnych przedsiębiorstw niefinansowych oraz odpowiadają za połowę produktu krajowego brutto. W Polsce liczba jednostek gospodarczych z sektora MŚP cechuje się mocnym zróżnicowaniem w poszczególnych częściach kraju, jednak ogólnokrajowe wysokie wartości inwestycji oraz imponujące wskaźniki rentowności stanowią pozytywny czynnik mogący świadczyć o ich dalszym ich rozwoju. Zapewnienie odpowiedniej pomocy rządowej mogłoby pomóc zwiększyć przeżywalność podmiotów z tego sektora w szczególności w pierwszych latach działalności. Wzrastająca liczba bankructw nowo powstałych przedsiębiorstw stanowi niepokojący element, szczególnie zwracając uwagę na ich prawdopodobny wzrost w przyszłych okresach z racji trwającej pandemii. Przeważająca struktura mikro-, małych oraz średnich przedsiębiorstw na polskim rynku sugeruje, że to właśnie ich sytuacja gospodarcza będzie odzwierciedlała stan gospodarki kraju na przestrzeni najbliższych lat.

Bibliografia

- Bilansowe wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2019 r.*, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2020.
- Działalność przedsiębiorstw o licznie pracujących do 9 osób w 2019 r.*, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2020.
- Ekonomika i zarządzanie małą firmą*, B. Piasecki (red.), PWN, Warszawa 1998.
- Karpińska K., Matel A., Protasiewicz A., *Konsument w działalności inwestycyjnej przedsiębiorstw*, Polskie Towarzystwo Ekonomiczne, Białystok 2017.
- Lachniewicz S., Matejun M., *Specyfika zarządzania małymi i średnimi przedsiębiorstwami* [w:] M. Madejun (red.), *Zarządzanie małą i średnią firmą w teorii i w ćwiczeniach*, Difin, Warszawa 2012.
- Lisowska R. *Zarządzanie rozwojem małych i średnich przedsiębiorstw w obszarach zmarginalizowanych*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2013.
- Poradnik dla użytkowników dotyczący definicji MŚP*, Komisja Europejska, Luksemburg 2015.
- Przedsiębiorstwa niefinansowe według rodzajów i miejsc prowadzenia działalności w Polsce w 2019 r.*, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2020.
- Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce*, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (grupa PFR), Warszawa 2020.

Sudoł S., *Przedsiębiorstwo. Podstawy nauki o przedsiębiorstwie. Zarządzanie przedsiębiorstwem*, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2006.

Środki trwałe w gospodarce narodowej w 2019 r., Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2020.

Warunki prowadzenia firm w Polsce, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Warszawa 2018.

Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie definicji mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw, Dz. U. L 124 z dnia 20.05.2003 r.

Streszczenie

Artykuł ma na celu przedstawienie działalności podmiotów należących do sektora mikro-, małych oraz średnich przedsiębiorstw na terenie kraju. Skupiono się na wyszczególnieniu wartości stanowiących potwierdzenie ich kluczowej roli w budowaniu polskiej gospodarki, takich jak: skala zatrudnienia, wkład w PKB, nakłady inwestycyjne czy rentowność. Przedstawiono problemy, z jakimi muszą się zmagać nowo powstałe przedsiębiorstwa oraz ich malejącą skalę żywotności w Polsce na przestrzeni kolejnych lat. W artykule zawarto również kryteria stanowiące o należeniu jednostek gospodarczych do sektora MŚP oraz przedstawiono rodzaje działalności oraz regiony kraju, w których najczęściej działają analizowane podmioty.

Słowa kluczowe: mikro-, małe, średnie przedsiębiorstwa, sektor MŚP, gospodarka

SME SECTOR – A PROPULSION OF THE POLISH ECONOMY

Summary

The article aims to present the activities of entities belonging to the micro, small and medium-sized enterprises sector in the country. The focus was on the specification of values that confirm their key role in building the Polish economy, such as the scale of employment, contribution to GDP, investment outlays and profitability. The problems faced by newly established enterprises and their decreasing scale of viability in Poland over the next few years are presented. The article also includes the criteria for belonging to the SME sector and presents the types of activities and regions of the country in which the analyzed entities most often operate.

Keywords: micro-, small and medium-sized enterprises, SME sector, economy